



土地确权颁证是要让土地管理和农民合法土地权益更好地置于法律的保护之下，不仅不是城建盲目扩围甚至新一轮房地产业的“盛宴”，反而是土地城镇化的一支“镇静剂”，要为进一步建立健全规范完善的土地市场创造条件——

集体土地确权不是城建扩张“盛宴”

瞿长福

国土资源部日前下发通知，要求进一步加快农村地籍调查，全面推进集体土地确权登记发证工作。通知对进一步规范土地管理、维护农民土地合法权益等，将产生积极作用。也有议论认为，以确权登记为标志的农村土地管理将为城建扩张带来“契机”，成为城建扩围甚至新一轮房地产业的“盛宴”。

判断这种议论是否有理，有必要先回顾一下农村集体土地确权登记颁证的背景。进入新世纪，工业化和以“经营城市”为特征的城镇化、房地产业等“圈地行为”快速推进，导致我国耕地数量快速减少，并引发许多征地矛盾。对此，2010年中央一号文件提出，要加快农村集体土地所有权、宅基地使用权、集体建设用地使用权等确权登记颁证工作，力争用3年时间把农村集体土地所有权证确认到每个具有所有权的农民集体经济组织。按照这一要求，2011年，国土资源部、农业部等联合下发了相关通

知。自此，通过确权颁证等系列政策举措推动土地管理，逐渐走上规范化、法制化轨道。

可以看出，土地确权颁证是一项具有综合意义的重大举措，它既要结束乱征滥占农地的怪象，更要把土地管理纳入法律的框架之下。归纳起来，其主要目的可以概括为规范土地管理、保护耕地红线、维护农民土地合法权益。也正是因为土地确权颁证等措施的出台，我国耕地快速减少的状况比数年前有所缓解。

但是，有所缓解并不等于土地管理可以松一口气，更不等于耕地红线、农地底线和农民合法土地权益已经得到有效保障。各地时有发生占地矛盾，表明侵占农地的动机依然强烈，而一些关于土地确权是城建扩张甚至房地产“盛宴”的议论，更反映了部分具有“土地冲动症”的地方对土地确权的狭隘理解甚至故意曲解。稍不注意，这些地方就

有可能偏离土地确权颁证的主航道，甚至使颁证在实际操作中演变为“合法占地”的通行证。

归根到底，这还是土地收益在驱使。近些年来，一些地方发生的土地违法违规或者“擦边球”事件，采用的主要手法有两种，一种是以权力的形式直接征占、挤占，或巧立名目、未批先占；另一种是以金钱开道，通过价格诱惑、高价补偿等方式违规获取用地。如果说随着土地确权颁证等举措的大力推行，一些地方觉得公然违法违规挤占农村集体用地越来越困难，那么，试图借用颁证后的“合法空间”，通过价格等手段来“流转”土地使用权、改变农地性质，就成为一些地方的“占地逻辑”。

这种“逻辑”显然偏离了土地确权颁证的轨道。从规范土地管理来看，土地确权颁证具有法律效应，任何人都不能绕开法律法规的通道随意占用农村集

体土地；从保护耕地来看，随着土地确权颁证及正在推行的农村土地承包经营权确权登记工作的展开，耕地红线将在法律意义上直接赋予每个承包户来看管，地方或企业通过“价格谈判”获取农民土地承包权再改变农地性质，将由法律决定可否；从维护农民土地权益来看，确权颁证使农民对维护土地合法权益有了法律凭证，农民在土地流转中将拥有话语权和谈判权，这样一来，廉价使用土地、浪费土地就有了法律障碍。

因此，土地确权颁证就是要让土地管理和农民合法土地权益更好地置于法律的保护之下，不仅不是城建盲目扩围甚至新一轮房地产业的“盛宴”，反而是土地城镇化的一支“镇静剂”，要为进一步建立健全规范完善的土地市场创造条件。而在法律框架下，工业化和城镇化所必须的土地指标，也有了更规范、更协调、更科学的保障。



怎么看地铁车厢内禁止饮食

事件回放 近日提交上海市人大常委会审议的

《上海市轨道交通管理条例(修订草案)》(修改稿)规定，禁止在地铁“车厢内”饮食，违反者将由轨道交通企业责令改正，处以警告或50元以上500元以下罚款。此事再次引起人们对“地铁禁食”的讨论。

罚款举措未体谅乘客难处

手里拿着豆浆油条，包裹着煎饼包子……挤上地铁后尽情享用，这是当下很多城市常见的情景，这样的用餐方式确实会给其他乘客及车辆保洁工作带来一定的烦恼。为了能够给广大乘客营造一个和谐温馨的地铁运营环境，通过相关制度加强对乘客行为的管理无可厚非。但是，对进食的乘客给予罚款，这样的举措未免有些过于不近人情。

在地铁公交上食用早餐的人们，如果有充裕的时间，应该会坐在家在家里或者在餐馆里安心地享用早餐。对上班族来说，单位有严格的考勤制度，一旦迟到就会影响到工资奖金。对一早就上学的广大学生来说，为了能够准时赶到学校，在地铁上吃早餐也实属无奈。因此，在当前快节奏的都市生活中，面对一些公众在地铁上吃东西的尴尬现实，需要社会各方共同努力，而非单纯靠罚款或禁止就可以。

(周歌 陕西安康 公务员)

应尊重多数乘客利益

即便没有此类禁令，无论是为人己，人们也应该尽量避免在公交、地铁等公共交通工具内饮食。毕竟，地铁、公交的车厢狭小而封闭，如果食用带有强烈味道的食品，必然会给身边的乘客带来影响，招人反感。而且有些食品带着汤汤水水，当车辆运行颠簸时难免会撒漏出来，引发矛盾纠纷；使用进食工具时，一不小心还会戳伤别人或自己。

因此，当一些人质疑相关条款缺乏人性化的时候，绝不能忽视这些实际问题。换句话说，我们不能为了照顾少数人的一时方便，就置大多数人的利益于不顾。据介绍，上海在公开征求意见和问卷调查中，80%以上的市民同意在一定范围内采取禁食措施，这说明“禁食令”有广泛的民意基础。

(苑广阔 广西桂林 职员)

不妨设置可进食车厢

给地铁立规矩，倡导文明出行，本没有什么错。不过，禁止在地铁车厢内的饮食行为，需要具体情况具体分析。一来，地铁禁止饮食在范围上，是禁止所有食品，还是禁止部分食品，零食是不是该禁有待明确；二来，禁止后如何执行，处罚如何到位，恐怕应考虑周详。如果嘴里嚼嚼口香糖，也会被地铁方面处以罚款，似乎显得有些霸道了。

笔者认为，即便禁止饮食，也不妨像设立吸烟室一样，设置可进食车厢，使那些早晨上班来不及吃早餐或有吃零食习惯的人，仍可把握时间，享受进食权利，避免不必要的争议。

(卞广春 江苏扬州 市民)

欢迎读者就热点经济话题发表评论、漫画，来稿请发至：mzjjgc@163.com。

本版编辑 马洪超 杨开新



别把“以房养老”看得太重

朱小群

“以房养老”的话题近日引起广泛讨论。民政部日前回应称，“以房养老”只是通过完善投融资政策促进养老服务的举措之一，而且是积极慎重稳妥的试点性举措，希望社会全面理解、准确把握。

“以房养老”模式有利于满足老年人多样化、多层次的养老服务需求，减轻政府、社会、老人及其子女的养老负担，还能有效盘活房屋资源，理论上讲可谓“一举多得”。但从前些年一些地方的试点效果来看，与事先的设想有不小的差距。

很多老年人及其子女之所以不愿意接受“以房养老”，是认为这种模式冲击了传统的养儿防老、家产传后等养老观念。而且过去一些金融机构设计的“以房养老”模式欠合理，有的贷款期限并不长，难以打消他们的顾虑。同时，金融机构对房屋土地使用权期限也有一些忧虑。再加上未来房价变化存在不确定性，大多数银行、保险等机构态度谨慎。因此，推动“以房养老”的重点与难点在于消除公众和金融机构的种种顾虑，完善制度的设计。

的确，“以房养老”模式面临的问题不少，短期内并不能缓解中国养老保险体系面临的矛盾和问题。要构建多样化、多层次、以需求为导向的养老服务模式，必须重新审视现行的基本养老保险制度。

改革的一个重要思路是降低企业的缴费率，中国基本养老保险缴费率偏高，既增加了企业成本，也减少了低收入员工的当前收入。适度降低缴费率，既可以减轻企业养老保险缴费负担，从而增加他们的净养老金，也可以提高企业的参保程度，让更多的企业及员工参加基本养老保险。

今后机关事业单位、基本养老保险和城乡养老保险保障水平的提高，有赖于个人账户投资收益的增加。从其他国家公共养老基金管理的成效可以发现，提高养老保险基金收益率的关键在于建立一个完善的治理结构，比如问责机制、信息透明度等方面是否完善将直接影响其收益率。

容忍“小聪明”体现经营理性

高君波

本月初铁路部门实行阶梯退票费制度后，网上随即流传“先改签再退票”的“省钱秘笈”。在铁路退票新政实施20多天后，有媒体记者购买了一张车票亲身验证，结果发现改签后果然“省”了好几十元。看来，“省钱秘笈”目前依然可行。

对铁路部门而言，这种“先改签再退票”的办法不仅使自己“少收”了退票费，还因改签增加了工作量，似乎有些得不偿失。既然这个办法让人可以钻空子，从常理上讲，相关管理方会“亡羊补牢”，及时堵住漏洞。但与此相反，我们看到，铁路有关人员不但没有指责旅客的这种“小聪明”，还坦率地表示“这个办法可行”。如此容忍旅客“钻制度的空子”，折射出铁路管理者的一种经营理性和社会责任。

在一个崇尚规则的社会，只要不违背法律和规则的禁止性规范，许多规避规则的行为都不算违法。而基于相关规则之下的一些“小聪明”，有时甚至连“道德瑕疵”都谈不上，更不应该受到谴责乃至刁难。作为铁路企业，如果方案刚实行就要修改，不仅增加了管理成本，也损害了规则本身的严肃性，还会给公众出行带来影响。若为防止部分旅客的“小聪明”而朝令夕改，更像是一种“损人不利己”的行为。

实际上，在退票时真正要“小聪明”的旅客很少，大部分退票的旅客确有客观原因，更非故意等到开车前才退票。因此，铁路部门容忍这种“先改签再退票”的旅客，体现了铁路企业的经营理性，值得一赞。



朱慧卿作

回归学术

据报道，当前一些人把论文视作一种明码标价、公开买卖的商品，甚至还有人把论文代写、代发当作谋利手段，论文腐败现象不容忽视。有研究报告认为，现有的学术评价机制是学术论文抄袭、剽窃现象严重的一大诱因。看来，构建一个更加科学的学术评价机制，让学术回归学术，已经十分必要。

(时锋)

拖延IMF改革已损害美国国际形象

李正信



IMF改革当下面临的最大障碍，是美国国会拒绝批准美国增加相关份额。时至今日，这一问题已与美国两党政治及国内财政状况等搅在一起，不时被两党及府会博弈所挟持

日前，国际货币基金组织总裁拉加德在美国商会演讲时再次敦促，美国国会尽快批准2010年出台的IMF份额和治理改革方案。根据议程，新一轮的IMF机制改革需在2014年1月完成。到目前为止，美国国会仍未批准该改革方案，势必在今后的相关谈判中削弱自己的影响力，结果可能是美国的整体利益要为个别政治派别的狭隘利益让路。

IMF改革当下面临的最大障碍，是美国国会拒绝批准美国增加650亿美元的IMF份额。根据IMF规定，该组织的重大事项必须有85%的支持票才可通过，而美国有17%的投票权，事实上就等于拥有一票否决权。其实，新的改革方案对美国增加了多少负担，美国并不需要扩大对IMF的资金承诺，只需在必要时从美国承诺IMF的1000亿美元贷款中拨出相应资金即可。

然而遗憾的是，美国部分国会议员一

直从中作梗，阻挠改革方案的通过。拖延至今，这一问题已与美国两党政治及国内财政状况等搅在了一起，不时被两党及府会博弈所挟持。如今年3月美国总统奥巴马就此向国会正式提出请求，遭到了美国参议院拨款委员会的拒绝。之后不久，奥巴马政府又在其向国会提交的下半年政府预算报告中敦促国会尽快批准方案，再次因参众两院意见相左而搁置。

问题的实质，首先是共和党极端保守派议员从狭隘的国家乃至党派利益出发，只想美国主导国际金融机制，却不愿美国为这一机制多出力。其次，美国国会中绝大多数议员非常清楚，IMF改革方案迟早要过关，但让白宫及民主党主流派轻而易举就得分，保守派无法心甘情愿，从而不时就议案节外生枝，以放行改革方案为要挟，试图从白宫或其他派别手中夺得最大利益。第三，在当下美国要大幅缩减财

政预算、债务上限不断被突破的情况下，白宫也不愿拿出过多的政治资本和共和党保守派做交易。没有白宫的决心，政府推动改革方案从国会过关的努力就显得苍白无力，后劲不足。

当前，国际社会要求尽快推进IMF改革的呼声日益高涨，有关国际金融机构及著名人士纷纷要求美国国会放行IMF改革方案。也有一部分人士乐观地预测，今秋美国国会就会拿出积极行动。然而，习惯于我行我素的美国国会究竟能否如世人所愿及早批准IMF改革方案，连美国总统都无法肯定。

美国国会个别派系一意孤行的做法，在滞后IMF改革进程的同时，也在加速损害着美国自身的国际形象及权威。英国《金融时报》就曾发表社论说，“华盛顿方面实际上正在妨碍全球经济治理的民主化进程”。

IMF改革进程势在必行，美国国会一小部分政客试图螳臂当车，必定徒劳无功。