

热点透析

# 注重深化改革的 统筹谋划

河南省中国特色社会主义理论体系研究中心

近日召开的中央政治局会议研究了全面深化改革的重大问题,强调必须“注重深化改革的统筹谋划、协同推进各项改革”。这是我国改革进入深水区和攻坚阶段的基本要求。我们要充分理解统筹谋划、协同推进各项改革的出发点和着眼点,进而明确统筹谋划、协同推进各项改革的基本路径。

## 全面深化改革必须统筹谋划、协同推进

当前,我国正处在增长阶段转换与发展方式转型并行的关键期,经济结构正在深度调整,体制机制上的顽瘴痼疾亟待攻克,思想观念上的重重障碍、利益固化产生的新旧藩篱都亟须破除。改革的关联性更强,任何一项改革都可能“牵一发而动全身”,单兵突进式改革已难以奏效,统筹布局、长远谋划,综合治理、协同推进各项改革成为必然选择。

党的十八大描绘了全面建成小康社会、加快推进社会主义现代化、实现中华民族伟大复兴的宏伟蓝图,发出了向实现“两个一百年”奋斗目标进军的时代号召。而要实现这些宏伟目标,就必须坚定不移地用好改革开放这一决定当代中国命运的“关键一招”。尤其现阶段,深化改革的任务日益艰巨复杂。不平衡、不协调、不可持续问题依然突出,稳增长、转方式、调结构依然面临严峻挑战。逆水行舟,不进则退。要啃硬骨头、过险滩,必然要求更深层次、更好质量、更高水平的全面改革,必然要求更具有系统性、整体性、协同性的全面改革。为此,必须拿出大智慧,走统筹谋划、协同推进的深化改革之路。

改革越是全面深入推进,就越要保持党同人民群众的血肉联系,把实现好、维护好、发展好最广大人民群众的根本利益作为处理好改革发展稳定关系的结合点。尤其改革进入攻坚阶段,推进实施中必然要触及深层利益调整,既要攻克既有利益格局的阻碍和制约,还要协调处理各种复杂的利益关系,化解各种社会矛盾。这就需要统筹协调不同地区、不同群体的利益诉求,统筹谋划推进改革的时机和步骤、方法和力度,协同推进各种综合配套改革措施,更好地实现公平正义,让改革发展成果惠及全体人民。

## 统筹谋划、协同推进各项改革的出发点着眼点

明晰统筹谋划、协同推进各项改革的价值取向。从有利于保持改革的持续性出发,着眼于新阶段、新问题、新要求下的顶层设计和总体规划,在统筹谋划、协同推进各项改革中将解放和发展生产力提升到新的层次和水平;从有利于激发改革的动力活力出发,着眼于体制机制创新这一突破口,着力调动并发挥各方的积极性、主动性、创造性;从有利于惠民富民出发,着眼于让人民群众更多分享改革发展红利,着力打破各种藩篱和瓶颈制约,在利益格局调整和重构上取得新进展;从有利于国家富强出发,着眼于增强改革措施的科学性、针对性、实效性,推动更协调、更公平、更高效的发展,全面提升国家综合实力和竞争力。

把握统筹谋划、协同推进各项改革的关键环节。抓好不同领域的统筹谋划。按照“五位一体”的总布局,综合考虑经济体制、政治体制、文化体制、社会体制和生态文明建设等重点领域的改革,增强各方面、各层次改革的协调性、联动性和配套性。抓好改革领域的统筹谋划。在战略思考的基础上对改革的方向、模式及重点任务、重点策略等做好全局谋划、综合协调。同时,促进改革认识的协同,坚定改革信心、坚持正确方向,最大限度凝聚共识,形成推动改革全面深化的环境与氛围,提高改革效率,减小改革阻力。促进各项改革的协同。更加注重各项改革的相互促进、良性互动,最大程度释放改革红利,形成全面深化改革的强大合力。促进改革手段的协同。把顶层设计、总体规划与因地制宜、实践创新结合起来,把解决区域发展实际问题与攻克共性难题结合起来,把重点突破与整体推进结合起来,打好“组合拳”。

## 统筹谋划、协同推进各项改革的基本路径

积极寻求统筹谋划、协同推进的最大公约数。一要寻求深化改革的聚焦点,明确统筹谋划协同推进的突破口。要立足当前政府越位缺位错位、收入差距扩大、资源价格机制扭曲、征地拆迁补偿乱、食品药品安全隐患等热点难点问题,大力推动政府职能、收入分配、垄断行业、财税体制、城乡二元结构等重要领域及关键环节的民意聚焦、利益聚焦,加快形成全面深化改革的共鸣点、统筹谋划协同推进的突破口。二要找准各方利益均衡点,提高统筹谋划协同推进的科学性。不谋全局者,不足谋一域,统筹谋划协同推进各项改革,要求我们必须注重深化改革的顶层设计与总体规划,综合考虑不同群体的利益要求,找准各方利益的均衡点,聚合众力、融合众智,切实通过综合平衡增强深化改革的科学性。三要正确处理重大关系,增强统筹谋划协同推进的协调性。全面深化改革,要处理好解放思想 and 实事求是、整体推进和重点突破、顶层设计与摸着石头过河、胆子要大和步子要稳、改革发展稳定等重大关系。当前,改革已进入“攻坚区”和“深水区”后,进一步深化各项改革都是牵一发而动全身,统筹谋划协同推进必须牢牢把握这一系列重大关系,把准改革脉搏,推动各项改革发展发挥最大效能。

着力创新统筹谋划协同推进的机制与方法。一是探索统筹谋划协同推进的机制创新。梳理当前困扰改革进程的问题,不难发现很多难题的缓解和突破都有赖于推进机制的创新,全面深化改革需要选择重点领域率先启动。比如,积极推动决策机制创新,大力开发和整合民间决策咨询资源,构建开放型、多元化的决策咨询系统,充分发挥学术团体、科研机构、民间咨询组织在决策咨询上专业性强、创新能力高、价值中立、较少利益诉求等特色,推动决策机制由经验型向科学化转变、由主观型向程序化转变、由封闭型向开放型转变、由低风险决策向责任追究决策转变。二是探索统筹谋划协同推进的方法创新。工欲善其事必先利其器,方法得当与否直接影响统筹谋划、协同推进各项改革的最终成效。创新统筹谋划协同推进的方法,要求把单个领域突破与综合配套联动相结合,把纵向博弈与横向博弈相结合,把全局的渐进变革与局部的先行突破相结合,把宏观思考同微观探索相结合,更加注重各项改革的相互促进、良性互动。

统筹谋划、协同推进要聚焦各类壁垒的突破。深化改革的艰巨性和复杂性,要求各级领导干部以更加坚定的政治勇气和智慧,勇于向既得利益、既有权利挑战,带头率先突破阻碍深化改革的各类壁垒。从而凝聚人心、凝聚共识、凝聚改革正能量。(执笔人:喻新安 王玲杰 刘晚萍 王志刚)

本版编辑 裴珍珍

# 关注消费市场的趋势性变化

马志刚

一种景象。信息消费最能说明问题,不仅各种智能终端大卖,而且流量消费猛涨。据有关方面统计,今年前两个季度,我国国内智能电视总销量达到457万台,销量同比涨幅达到105.7%,互联网流量消费收入增长56.8%。手机网络音乐、手机网络游戏和手机网络文学等的用户规模都有突飞猛进的增长。

消费方式和业态发生变化是当前消费市场另一个显著特征。随着物流、支付、售后保障等体系的完善,网购成为消费者购买家电类、服装乃至更大件商品时的重要选择。最新数据表明,眼下家电网购销售增幅已超过传统渠道。有机构预计到2015年,10%的社会零售将通过网络实现,网络零售交易额将突破3万亿元。受网络购物方式和业态发展较快的影响,传统零售企业特别是大型零售企业销售增速偏低。今年前5个月,商务部监测的

3000家重点零售企业销售额增速比全国低3.6个百分点,传统商业业态面临着重大挑战。

毋庸置疑,消费内容和方式的种种变化,在一定程度上与我国治理“三公经费”和消费结构失衡有关。白酒尤其如此。近年来,一些地方大量投资高端白酒项目,白酒产能已经由2004年的300万千升上升到2012年的1153万千升。且由于公款消费的支持,加上成本上升的因素,高端白酒价格连年上涨,大众对这类白酒价格望而生畏。当公款消费受到遏制,这类消费必然会出现“挤泡沫”效应。

但这并不是主要的,或者说决定性因素,我国进入消费升级的新时期才是根本原因。按照发达国家经验,随着收入水平提高,服务消费占比提高是普遍规律,居民的消费结构将由生存型消费向发展型和享受型消费过渡。近年来我国居民消费中

吃、穿的比例一直在20%左右,但美国这一比例仅在10%左右,餐饮等消费缩小是个趋势。相反,现在我国城镇居民机动车拥有量每百户是21辆,美国、日本、欧洲等发达经济体每百户超过150辆,大大高于我国的水平。现在大家还是想买车,而且还要买好车,所以车型的更新换代也在加强,SUV车型上半年就增长了50%左右。而网络购物更简单了。我国网络购物环境不断成熟,无论是从网民总数还是从基础设施建设来看,建立网络基础上的消费都会有大发展。

消费市场传递出的这些信息变化告诉我们,当前的很多变化带有趋势性特征,昭示着眼下和未来的朝阳产业,是值得投资并能大显身手的地方。广大企业与其在产能过剩的领域担惊受怕,不如到这些领域试一试。有关部门也要顺应经济发展规律和消费升级规律,做好引导工作。

# 充分释放中小城市活力

国家发改委城市和小城镇改革发展中心主任 李铁

当前,中小城市的发展正成为各方关注的热点问题:如何通过体制改革,激发中小城市活力;如何进行科学规划,推动中小城市发展;如何转变发展方式,实现中小城市可持续发展?本文进行了深入解读。

## 中小城市成为焦点

优势,其获取资源机会和人才的能力,是其他城市难以望其项背的,所以它的吸引力远远大于中小城市。当前,中国所面临的城镇化和世界所有国家经历的过程都不一样。首先是大规模人口转移的速度很快,在中国每年有两千万人进入城市。其次是总量大,中国城镇人口已经达到7.1亿

人。在世界上没有任何一个国家面临如此多人口的城镇化,因此,中国在完成城镇化的过程所面临的矛盾也是难以想象的。

不同于国外的城市自治体系,中国的城市实行中央、省、地级市、县、镇五级行政管理,中小城市大多属于县级以上行政等级,这种等级化

管理体制严重遏制了中小城市的发展活力:大量重要发展资源如土地指标、优质公共服务资源通过行政手段被集中在地级以上的高等级城市。另一方面,绝大部分财政资源被上缴给上级城市,中小城市自身可用的财力仅10%。既没有充足的发展资源,又不能积累城市建设所需的财力,中小城市当然不可能比地级以上城市发展得快。如何激发小城市的发展活力将是接下来需要解决的重要问题。

## 中小城市面临的新机遇

控要求,为中小城市发展提供了难得的机遇。中小城市的发展对于扩大内需来讲是一个最好的选择,扩大中小城市的基础设施建设,增加中小城市的就业机会,通过中小城市的发展来扩大消费、扩大投资,从而为“十二五”时期国民

经济的平稳较快发展提供强有力的支撑。

三是中国能不能走出“中等收入陷阱”,进入高收入国家行列,关键在于中小城市的发展。中国城市人均GDP已达到1万多美元,而7亿农村人口人

均劳动生产力很低,要使中国人均GDP从目前的5000多美元进入到12000美元以上,关键是使农业劳动力尽快向非农产业转移,农村人口向城市转移。大量的农村人口转移到二、三产业,转移到城市,就可以缩小城乡收入的差距,避免落入“中等收入陷阱”。因此,发展中小城市意义重大,当前面临着难得机遇。

## 中小城市发展模式待创新

还不高,与大城市相比还存在很大差距,城镇综合功能较弱,基础设施落后,公共服务缺失。近几年,我国大城市在发展中出现了交通拥堵、房价高涨、空气污染等诸多问题。而在国内经济、社会转型的“换挡期”,如何激发小城市的发展活力将是接下来需要解决的重要问题。

中小城市应充分把握国家的政策机遇和城镇化的发展趋势,从以下几条路径推进新型城镇化:

一是以科学规划为基础,推进城市转型发展。按照“大中小城市协调发展”的要求,科学规划自身在城市群中的功能定位、产业和人口布局,形成与城市群衔接有序、错位发展、和谐共赢的发展格局,打造城市的自然、产业、文化等特色。对于每个城市来说,首先

要看清楚城市发展的格局、态势、区域分工协作,在区域经济社会分工中能够担当的角色,能给周边地区提供什么产品,然后结合自己的资源、环境、文化特点,努力去满足包括生产、消费和服务在内的需求。

二是加快产业发展步伐,夯实产业基础。坚持走新型工业化道路,依托人力资源、区位优势资源,大力改造提升传统产业,培育发展新兴产业,打造特色优势产业,同时以生产性服务业为重点,大力发展现代服务业,激发城镇发展活力。中小城市和大城市不一样,所以最好不要追求综合化的发展道路。中小城市的人才、资本等各方面都无法跟大城市抗衡,最好不要搞小而全、大而全的发展模式,要突出自己的特点和优势。

三是健全公共服务体系,着力改善

民生。加大户籍改革力度,探索收入分配改革措施,推进农村转移人口加快融入城市,提高人民群众收入水平。要在城镇化的过程中注重从数量型增长向质量型增长的转变,从粗放扩张型发展向资源集约型发展转变,要强调以人为本的发展观,强调从“锦上添花”的政绩发展观向“雪中送炭”的民生发展观转变,更重要的是解决中低收入人口和外来人口的公共服务问题。

四是坚持集约、节约型发展,建设“两型”城市,降低发展成本。要科学地配置城市间的交通体系,为了更好的发挥中小城市吸纳人口作用,必须在中小城市创造低价住房和消费的空间,这就需要重新配置交通资源,把高速公路改成轨道交通,更好地发挥连接大中小城市和大城市的连接作用。与此同时,寻找一个适合中小城市发展的低成本路径,还要建立长期的城市发展机制,遏制短期行为。

## 《中国服务业发展报告2013》指出——

### 区域服务业协调发展迫在眉睫

本报讯 近日,由中国社会科学院财经战略研究院主办的《中国服务业发展报告2013》发布会在京召开。该报告今年的主题是“中国区域服务业发展战略研究”。报告指出,今年一季度,中国服务业增加值一度超过工业成为GDP最大贡献者。服务业在中国经济中的重要性不断上升。近年来,随着制造业向中西部地区转移,人口向东部地区转移,中国出现区域间制造业差距缩小,而服务业差距扩大的迹象。社科院财经院服务经济研究室主任、报告主编夏杰长介绍,服务业发展报告将区域服务业竞争力分解为服务业规模竞争力、发展潜力、发展质量、结构等四类,对各省(区、市)的服务业竞争

力进行评价。针对发展的明显不平衡状况,报告建言,提升我国区域服务业竞争力水平,须从以下七个方面着力:一是加快市场化改革进度,为服务业发展创造良好的制度环境;二是促进落后地区服务业投资,提升投资效率;三是扩大区域开放,以更加积极主动的对内对外开放政策推动区域服务业大发展;四是合理规范地区间税收竞争,尽早全面推开“营改增”政策;五是鼓励东北和中西部地区承接沿海制造业转移;六是制定更加优惠和灵活的政策,引导人才向落后地区流动;七是优化服务业地区布局,发挥各地区的比较优势,走特色服务业发展道路。(甄珍)

## 生态文明先行示范区建设座谈会提出——

### 加强生态文明建设指标体系研究

本报讯 在日前召开的峡山生态文明建设指标发布会暨生态文明先行示范区建设专家座谈会上,东北亚开发研究院产业经济研究所正式发布了以县(区)域为单位的生态文明建设指标体系。来自国家发展改革委、环保部、科技部、北京交通大学等单位的专家学者围绕该指标体系,对加强生态文明建设及相关指标体系研究的重要性、具体指标设置等进行了深入研讨。

与会专家学者认为,建设生态文明,是关系人民福祉、关乎民族未来的长远大计。党的十八大报告把生态文明建设放在突出地位,纳入社会主义现代化建设总体布局,进一步强调了生态文明建设的地位和作用,进一步昭示了我们党加强生态文明建设的意志和决心。(吴锋)

与会专家学者提出,此次发布的峡山生态文明建设指标,虽然只是以山东峡山生态经济发展区为重点研究对象,但该指标从生态经济发展、生态环境建设、生态制度保障三方面对区域生态文明建设成效进行评价,具有普遍意义,对我国区域生态文明建设推进具有很强参考价值。

与会专家学者认为,构建科学合理的生态文明建设评价指标体系,要充分融合区域的经济、社会、政治、文化、价值等因素,较全面地反映地区的发展水平、平衡度、协调度、管理效率等特征,遵循科学性、实用可操作性、系统代表性、区域针对性等基本原則。峡山生态文明建设指标在这方面取得了较大进步,但仍需根据实践不断完善。(吴锋)