

经济热点面面观

□ 李 宁

对待投资不可矫枉过正



发展需要投资、消费、出口等驱动力的有机平衡,过于倚重或彻底放弃其中任何一种动力都不可取。对政府适度引导参与投资,特别是加大民生领域、基础设施领域投资的合理性,不可全面否定

今年上半年,我国GDP增速出现一定程度放缓。对此,是否应该出台新的以投资为主的稳增长政策,成为市场热议话题。其中,一种较普遍的观点认为,政府不应再出台任何鼓励投资措施以刺激经济增长,因为一旦政府重启投资计划,就会回到过分依靠投资带动经济增长的老路,不利于当前正在深入推进的经济结构调整和发展方式转变。

应该说,这种认识吸取了当前部分行业产能过剩的深刻教训,看到了盲目的政府投资容易导致效率低下等弊端。但因此而全面否定投资的作用,否定政府适度引导参与投资,特别是加大民生领域、基础设施领域投资的合理性,是从一个极端走向另一个极端,犯了矫枉过正的错误。

对于我国这样一个仍处发展中阶段,且发展不平衡的经济体来说,需要投资、消费、出口等驱动力的有机平衡,过于倚重或彻底放弃其中任何一种动力都不可取。特别是在经济下行压力加大的情况下,政府按照“稳增长、调结构、促改革”的方向适度加大引导投资力度,显得必须而紧迫。

首先,投资由需求推动引导,需求通过投资满足实现。理论上讲,适度超前的投资会刺激释放居民消费,所以很多国家在经济低迷时会选择加大投资。当然,这种投资如果过多依靠长官意志,容易降低市场配置资源的作用,扭曲资源配置信号,成为导致产能过剩、通货膨胀乃至滞胀的导火线。但是从目前我国经济发展现状看,中西部和广大

农村地区对改善公共基础设施、提高民生工作等存在现实需求。适当加大政府对这些地区和领域的投资力度,有利于促进区域经济协调发展,更好地保障民生和促进社会公平,对促进经济持续健康发展具有重要意义。

其次,从当前政府向市场释放的投资信号和具体措施看,目前投资地域主要是面向中西部、农村及贫困地区;投资方向主要是城市管网、中西部公路铁路、水利水电、污水和生活垃圾处理再生利用设施、生态文明建设等方面;从具体产业看,主要是着重围绕与居民生活、服务、就业等相关的第三产业,如养老服务业、信息消费业等。可以发现,新一届中央政府所提倡推进的投资决策,与既往投资决策大多涉及具体

工业产业项目有着明显不同,是根据中国经济发展实际、调整经济结构方向和人民生活需求实际进行的投资。这种改变不仅不会造成工业产能的过剩,反而为经济持续健康发展奠定基础,有利于推进经济结构调整的深入进行。

再者,目前中央政府推动的投资并非政府“主导”一切,而是更加注重政府的“引导和引领”作用。今年以来,政府部门加大职能转变、简政放权改革力度,进一步厘清政府和市场边界。这充分说明政府在经济特别是以投资稳增长方面,更加遵循市场规律、注重发挥市场包括民间资本的力量,这与主要依靠财政投入,或者通过国有企业、国有银行加大投资和信贷促进经济增长完全不同。

因此,对政府在部分区域和领域适度加强投资引导的做法,要有正确理解和认识。切不可对其合理性和思路调整视而不见,甚至人云亦云、全面否定,否则就难以准确把握宏观调控关于“稳增长、调结构、促改革”的全面要求。

治污更要源头监管

江苏近日宣判首例“污染环境罪”案件,污染企业南京荣欣化工被判处罚金500万元,法定代表人林毓勇等犯环境污染罪,被判处有期徒刑3年6个月至两年6个月不等刑罚,并处6万元至4万元不等罚金。

【微评】 首例宣判只是开始,对环境污染的惩处应该形成足够大的震慑,让人不能也不敢违法。另一方面,相比治污的庞大开支,若事发之初就能及时发现,问题更好解决。可见,要进一步扩大污染源监管信息公开,接受公众对环境污染的监督,多方配合,真正把保护环境、落实环保法做到实处。

灯具销售下滑有合理之处

据报道,在中办、国办“禁止各地新建楼堂馆所”通知下发满月之际,多名灯具业人士诉苦,今年灯具企业销售额普遍下滑两到三成,已有不少政府订单流失。继白酒、盆花、餐饮和演出行业之后,灯具可能成为中央节俭新风吹冷的又一个行业。

【微评】 灯具销售下滑,有一定的合理之处。如果将中央关于厉行节约、反对浪费的要求落实到各个方面,真正把钱用在刀刃上,必将赢得广大群众的好评。

盲道莫成“盲目之道”

日前,北京市残联研究室主任厉才茂表示,“北京的盲道也许建多了”。北京的盲道近1600公里,长度世界第一,遍布全市。但由于设计不合理或者盲道被周边商铺占用,盲人出行基本上走不了盲道。

【微评】 一个文明的社会,设施一定是人性化的,建议政府多实地调研,把盲道修在社区等盲人用得着的地方;同时把盲道的使用纳入日常管理,杜绝占用的现象。按需而设,“盲道”才能改变“盲目之道”的尴尬。

如此营销损害社会风气

近日有网友发帖称,江苏无锡某超市在公开售卖“感恩教师节”的预付购物卡。商家如此赤裸裸的促销,明目张胆地助长教师节的送礼风气,遭到舆论一边倒的批评。

【微评】 不知从哪天起,我们的“尊师重教”传统开始变味,家长不给老师送礼就心里“不踏实”。当然,形成这种风气的原因很多。但一些商家应该有自己的良知和判断标准,不该为一点蝇头小利就丧失底线,对坏风气推波助澜。为了营造清正社会风气,相关部门应严令禁止这种助长腐败和不良社会风气的商家促销活动,教育主管部门需对有收礼行为的教师予以严厉处罚,以儆效尤。

(更多内容请浏览经济日报腾讯法人微博 <http://e.t.qq.com/jingjiribao>)

公交为何“无家可归”

王丽美

有网友近日发帖称,河南洛阳不少公交车晚上不“归巢”,停放在马路上不但占用道路资源,还容易引发交通事故。在很多地方,不是公交车不想回家,而是“无家可归”。

目前,各地公交车场站多是两种情况:一种是公交公司自己的场站,另外一种是用租用的场站。随着城市公共交通的快速发展,以前的停车场越来越难以满足需求。而想在寸土寸金的城区给公交车找个“安乐窝”,仅凭公交集团一己之力显然难以完成。公交车之所以停车难,也与部分居民片面追求自身利益最大化有关。一些新兴小区交通不便,居民呼吁开通公交车;但当公交公司准备在小区内设停车场时,却人人反对,因为他们觉得停车场有噪声,会影响休息。

虽然面临的问题不少,但公交车对解决居民出行、缓解道路拥堵作用很大,优先发展公共交通也是现代城市发展的必然趋势。因此,各地政府要加大财政投入,帮助解决场站建设征难、缺少资金等实际问题;公交部门要保证运输安全和服务质量;市民也要理解,大力配合。多方协力才能让公交车不再“露宿街头”。

“申遗热”该降温了

邓昌发

近日,联合国教科文组织国际组织中国区负责人透露,为了申遗,全国各地每年总共要花费大约3亿元资金。

我国已拥有45项世界遗产,规模排名全球第二。对于一个申遗起步较晚的国家来说,这已堪称成绩斐然。不过,还有数据显示,目前我国有200多个项目有申遗意愿,其中列入预备申报清单的项目有60多个。根据世界遗产委员会通过的新规定,我国要完成这些项目的申报甚至需要上百年。而照现在的开发建设速度,百年之后,一些仍未被列入的遗产还能不能“遗”下来,实在难说。

很明显,在一些地方,遗产的文化价值尽管被捧上天,但最终落脚点却是经济价值。可以说,这些地方正是看到申遗成功后的回报,才不计成本地高投入。这一思路无疑是把世界遗产视为“提款机”,涌动的是急功近利的躁动。一些地方已经陷入“重开发、轻保护”的恶性循环,这不仅严重损害遗产固有的文化精髓,有时连地方苦苦追求的经济利益都难以保证。如果把申遗视为生意,其中必然“潜伏”着风险。

为了加强对世遗的保护,世界遗产名录设立了一个“黑名单”,也就是退出机制——如果哪处世界遗产因保护不力被破坏,那么就很有可能进入“濒危名录”,甚至被除名。这应该引起一些地方的高度重视。

欢迎读者就热点经济话题发表评论、

漫画,来稿请发至:mzjjgc@163.com

本版编辑 马洪超 杨开新



商海春作 新华社发

苦撑

各地陆续开学,有媒体近日在多地采访发现,义务教育领域仍弥漫着“上个好学校、走关系”的现象。孩子受教育成本增加,苦了孩子,又苦了家长。要给孩子和家长“松绑”,需要加速推进教育资源均衡化。

(时 锋)

在土坯房里办公不“窝囊”

范子军

如今,许多县城已是高楼林立,河南省卢氏县委仍在56年前建的土坯房里办公。

近几年,卢氏县先后投入30多亿元改造旧城、建设新区,并修建了一批群众性娱乐、文化、健身场所。但该县县委却一直坚定地“窝”在土坯房里将就着办

公,这着实让人肃然起敬。面对赞许,卢氏县的官员却说,“土坯房里办公冬暖夏凉,群众来办事心里也平衡,所以我们既不高尚,又不窝囊。”

勤俭节约、艰苦朴素,是我们党的优良传统和作风。宁可自身办公条件差一点,也要千方百计去改

善群众的生产、生活条件,这正是我们立党为公、执政为民理念的具体体现。

卢氏县委在土坯房里的坚守,映射出为民、亲民、爱民思想和抵制享乐主义、奢靡之风的淡泊心境。窝囊还是不窝囊,群众心里自然有杆秤。

反垄断结案是消费者维权开始

马立群

随着我国市场经济的发展,反垄断法的立法宗旨已从最初单一的提高效率,转变为更加多元化的追求,保护消费者合法权益是其中最重要的内容之一

获得较为公平的结果。

事实表明,6家涉案奶粉企业的行为,均达到了固定转售商品价格或限定转售商品最低价格的效果,事实上达成并实施了销售奶粉的价格垄断协议,其行对消费者造成了实实在在的损失。通俗地说,就是迫使消费者在购买奶粉时,不得不支付更多的钱。

随着我国市场经济的发展,反垄断法的立法宗旨已从最初单一的提高效率

效率,转变为更加多元化的追求。保护消费者合法权益就是其中最重要的内容之一。我国《反垄断法》第五十条规定:经营者实施垄断行为,给他人造成损失的,依法承担民事责任。这就赋予了消费者提起民事诉讼的权利。据此,消费者有权向垄断企业提出赔偿要求,行政处罚不能代替民事赔偿。

以往,消费者在维权提出赔偿要求时,往往受困于需要提供受到非法侵害

的相应证据。如今,消费者拿出有关部门白纸黑字的处罚决定,以此作为相关企业存在垄断行为的证据就很充分了。此外,实践中许多消费者提出民事赔偿的另一个难点,在于如何确定损失额度,即6家涉案奶粉企业的操纵价格行为,究竟让消费者多付出多少钱。在做出此次处罚后,这一难题也应随之得到解决。因为既然有关部门此次对涉案奶粉企业进行了约6.7亿元的罚款,那么这笔罚款数额的确定必然有其依据。可否由此推算出消费者购买奶粉多付的费用呢?

总之,对6家涉案奶粉企业垄断行为进行处罚不应就此结束。有关部门接下来应认真考虑,众多消费者因企业垄断行为而蒙受的损失该如何得到赔偿救济。这也是实现消费者合法权益保护的落脚点。



日前,国家发展改革委反垄断局宣布,对奶粉价格垄断案的调查已结案。据介绍,此次涉案的6家奶粉企业,已将约6.7亿元的罚款汇入财政部指定的物价罚没收入账户,罚款全部上缴国库。

在成熟的市场经济条件下,若发生垄断情况,消费者的两个基本权利——选择权和公平交易权就会受到严重的限制,甚至完全丧失。由于无法从根本上改变自己在经济实力、交易信息获取以及救济寻求等方面的市场弱势地位,广大消费者在自身合法权益受到侵害时,仅仅依据消费者权益保护法等专项法律法规进行维权,不能起到既治标又治本的作用。本案例中,国家发展改革委依照反垄断法实施的举措,通过对涉案企业垄断行为的规制,使奶粉市场竞争趋于良性有序,有利于保障消费者在交易中

