观察

此次环保法修订要达到预期效果，除完善法规条文漏洞外，要将“更有效地打击各类环境违法行为”这一立法初衷充分渗入到具体条款中，保障执法者更加高效地维护法之权威——

环保修法应抬高违法成本

杨传智

《环境保护法修正案（草案二次审议稿）》向社会公开征集意见将于8月18日结束。作为我国环境保护法律法规的“母法”，此次法律修改吸引了社会各界的广泛关注和参与，人们希望能够通过此次法律修订，更好地保护自然生态环境，更有力地打击不法排污等污染环境的行为。

近年来，我国一些地方在经济发展中，片面追求发展增速，忽视生态环境，违法排污现象屡禁不止。这既有少数部门执法效率不高之因，也有立法层面惩罚措施偏软之责。此次修法要达到预期效果，除进一步完善法规条文的漏洞外，更要在修法过程中将立法初衷充分渗入到具体条款中，保障执法者更加高效地维护法之权威。

首先，立法目的的表达要更加全面鲜明，为有法可依提供遵循。当前，不少企业环保法制意识淡薄，环境违法概念模糊，一个重要原因是相关环境法律的惩罚力度不够。我国现有的30部环保法律法规，在立法意图中尚未提及要严厉打击各类环境违法行为。就此而论，《环境保护法》作为环境保护法律的“母法”，此次修订中应将明确“为更有效地打击各类环境违法行为”写入立法目的之中，并在后续相应条款中进一步体现。

其次，完善环保行政处罚的种类，为执法必严提供抓手。当前，我国环保法律法规对环境违法的处罚种类主要以经济处罚为主，至于限制人身自由的人身罚，只有在造成严重污染事实，且达到刑事追究的前提下才付诸实施。那些排污情节十分恶劣但又达不到刑事追究要件，只能给予单纯的经济处罚。但这又很难保证污染不会再发，环保法律的震慑教育作用就显得苍白，法律威严随之大打折扣。鉴于此，可考虑引入介于经济处罚和刑罚中间的行政拘留等惩罚措施。此外，还应进一步充实经济处罚的构成，包括冻结企业资金账户、取消企业申领增值税发票资格等行政处罚措施。当然，在实施具体行政处罚的过程中，考虑执法主体资格问题，可以明确由有权执行部门配合实施。如此，以法律明文的形式，既避免了职能部门之间因管辖权交叉出现推诿扯皮，又有利于提高执法效能，形成环境违法的打击合力。

再次，赋予环保部门更多应有的行政权力，为违法必究奠定基础。在日常执法实践中，对于一些责任主体不明、无证无照经营或其他疑难复杂信访投诉等环境违法案件，环保部门往往由于缺乏应有的行政处罚权力，很难对污染事实进行有效管辖，既增加行政执法成本，又很难取信于民。这是造成基层环保部门执法偏软、效率不高的一个重要原因。为适应日益繁重的环境监管工作需要，可考虑适度赋予环保部门查封、扣押等更多现场执法权力。

面对我国环境现状，必须以更大的决心，更为有力的举措推动环保执法工作，其前提则是立法工作的加强和完善。今年6月份，最高人民法院、最高人民检察院联合公布了关于环境污染刑事案件的司法解释，降低了环境污染的入罪门槛，细化了污染环境罪的定罪量刑标准，体现出从严打击环境污染犯罪的立法精神。相信此次环保法修订将为打击环境违法提供更有力的司法保障，为推动我国环保事业发展注入源源动力。

@微议室

楼堂馆所“变身”要不得

近日，媒体曝光安徽某县政府豪华的办公大楼前竟无一块醒目的标牌，连一些当地人都不知道县委、县政府所在地在哪里。据当地干部透露，这座大楼是前两年以“商务中心”名义新建的，由于担心被群众举报，当地政府搬进去后至今没有挂牌。

【微评】目前，明目张胆建楼堂馆所的现象有所收敛，但有的地方政府又想到用“商务中心”、“综合业务大楼”、“市民服务中心”等名义偷梁换柱。可见，要杜绝违规建设楼堂馆所现象，必须建立更加严格的监督机制和惩戒机制，让敢于违规者付出高昂的代价。

对眼镜行业暴利说不

眼镜为什么那么贵？主要是各环节层层加码。以某款树脂镜片为例，工厂出厂价20元左右，到了批发商手里成60元，到眼镜店里再乘以3，变成180元，这就是眼镜业的“乘三乘三”法则。如果是洋品牌，对零售商还会有最低价格限制，低价抛售者将被停止供货。

【微评】“暴利”，一直是眼镜行业留给公众的印象。一块镜片从出厂到最终卖给消费者，“身价上涨”之快已到了极不合理的地步。市场经济条件下，商家获得应有利润无可厚非，但部分企业搞起行业价格联盟，实施所谓“潜规则”则已经涉嫌价格垄断。眼镜行业需要更加透明规范的运作，首先就是让不合理的价格降下来。这既需要行业自律，特别是有长远眼光的企业带头示范，也需要相关部门加强监管，严厉打击限制底价等行为。

楼市霸王条款该治治

北京某市民在2000多名购房者中被抽中，获得了六环外某楼盘的购买资格。开发商要求其在170页的草稿合同及数百页的物业、车位和装修合同上签字。其中多项涉嫌霸王条款，但如果不签字，房子就买不了。

【微评】 近期部分城市房价再次面临上涨压力。在当前的调控政策下，一些开发商除了采取惯用的捂盘、延迟入市等手段来积攒客户，又想出了通过精装修、捆绑车位销售等办法来提高房价。在市场供需失衡的情况下，消费者面对如此不合理的条款，难道只能选择“哑巴吃黄连”？相关政府部门应该有所作为，严厉打击开发商这类涉嫌“霸王条款”的行为。房价涨跌或许一时难以抑制，但市场交易的基本公平必须保证。

奢侈婴儿用品未必好

随着人们生活水平的提高和消费观念的变化，“零岁经济”悄然升温。不少婴幼儿用品店内，从童装、寝具、奶瓶到咬牙器、训练碗，不仅品种繁多，而且产品价格高昂。

【微评】 价格高是否就意味着“好”，给孩子“最好”究竟有无必要，对孩子未来的成长是否有利？这些都是家长应该思考的问题。特别是有些家庭的经济条件并不宽裕，也要拼尽全力购买“好产品”。家长的心情可以理解，但实在没有必要。

（更多内容请浏览经济日报腾讯法人微博 http://e.t.qq.com/jingjiribao）

不能容忍征收“过头税”

龙敏飞

受经济增长放缓的影响，今年上半年全国财政收入增幅同比回落4.7个百分点，财政收支矛盾更趋突出。据报道，一些税收收入降幅较大、财政困难的地方，为了“补缺”，出现了收“过头税”的苗头。

所谓“过头税”，概括而言，有时间上的“过头”（如将明年的税提前到今年征收）和幅度上的“过头”（巧设名目征收税费）两大类。对于征收“过头税”的危害，需要进行审视与纠正，越是在经济放缓的情况下，越要保护企业的发展活力。征收“过头税”的行为与之背道而驰，是典型的“杀鸡取卵”行径，不仅无益于经济的“回暖”，还可能导致“雪上加霜”。

征收“过头税”，根本上是扭曲的政绩观所致，是GDP考核指标在作怪。因为政绩考核和同级竞争之间的压力，一些干部为了在竞争中脱颖而出，便想着干些“大事”，自然需要钱。当财政收入吃紧时，想着法子创造收入便成为一种“聪明”的选择。

更深层次的问题还在于约束机制上。如果没能对公权力进行有效的约束，征收“过头税”可能难以遏止。如果问责不严，对税务机关违规提前征收、延缓征收或者摊派税款等行为，仅仅是责令改正并依法给予行政处分即可，就不会产生震慑效果。

看来，唯有对现行的政绩考核方式进行改革，严格执行税收法律法规，才会抑制住地方官员在财政吃紧情况下征收“过头税”的冲动。

蒋跃新作 新华社发

面子

据报道，全球在建的摩天大楼中，有87%位于中国。按照现在的建造速度，到2020年，中国拥有的摩天大楼数量将是美国的2.3倍。人们要追问：大兴土木究竟是想推动民生事业发展，还是想炫耀“政绩”。

（时 锋）

公共维修基金为何睡大觉

徐 达

据报道，全国缴存的公共维修基金已超万亿元，使用率却不足1%。公共维修基金是指住宅楼房公共部位和共用设施、设备的维修养护基金，通常被称为房屋的“看病钱”、“养老钱”，由购房者按住房建设成本缴纳。但现实中，不少业主买完房、交了公共维修基金后，便无从知道这笔钱的去向。

一边是大量的维修基金躺在账户上“睡大觉”，一边是急需维修但缺乏资金支持。最主要的障碍在于，维修基金动用的申请很难符合支取条件，程序繁复。相关规定要求，专项维修基金使用和续筹方案的决定，必须经全体业主所持投票权三分之二以上通过。由于牵涉多方利益，业主同意票难以达到此比例。而且时下很多住宅空置率高、出租及二次出售现象普遍，不同业主有不同的考量，加剧了申请难度。

即使过了“三分之二”这道坎，那也需要通过房产行政管理部门审核，并要经现场查勘认证合规后，才可以安排维修资金。维修结束后，还要经察看验收、上报费用明细、审定盖章认可等种种程序，公共维修基金才能被使用。

基金管理相对混乱，信息公开力度不够，是另一个重要原因。一些小区未成立业主大会管理基金或委托其他部门代管，对基金使用后续缴、欠缴等亦缺乏有效措施，导致账目不清，甚至资金不翼而飞。

笔者认为，应对当前公共维修基金使用难的困局，应从两方面着手。一要改变资金使用申请程序，在确保基金管理安全基础上，增强其使用便捷性。可通过试点“急救”方案，开设“绿色”通道，探索突破“三分之二”这道坎，以缩短审批流程，缓解使用难题。二要理顺管理体系，有效发挥业主大会的作用，由业主自己来管理公共维修基金；同时完善业主大会管理使用基金的具体办法，真正让其行使对基金保值增值、合理规范使用的责任，实现权责的统一。

“榨菜指数”传递重要信号

刘 强

论苑撷英

报载，专家从涪陵榨菜的销量中发现一个被称之为“榨菜指数”的现象。依据榨菜销售的多少，专家们发现，农民工群体从珠三角、长三角地区撤离明显，许多劳务输出大省这几年出现了明显的农民工回流现象。据此，尽早制定符合农民工回流的相关政策并付诸实施，是十分必要的。

专家称，一般来说，城市常住人口对于方便面和榨菜等方便食品的消费量基本上是恒定的，销量的变化主要由流动人口特别是农民工造成。国家统计局的一份报告也印证了该观点，报告称，2012年全国在中西部地区务工的农民工数量增长较快，回流趋势明显。

中西部省份经济的快速崛起，东部各类加工企业、劳动密集型企业大举西迁，造就了大量的就业机会。无论是城市基础设施，还是工资待遇和生活水平，已和东部城市相差无几，农民工外出务工意愿已“显著降低”。

农民工回流态势对回流省份农民工保障体系的建设提出了新的更高要求，依照城乡一体化的原则和精神，在农民工保障体系的建设上早做打算，实乃当务之急。当下，在农民工公共服务均等化问题上，传统的劳务输入大省，如北京、广东等正在积极制定相关政策，这些做法是契合农民工回流这个现实大背景的。但一些劳务输出大省，还存在意识不足、应对不够的问题。

面对新情况，农民工输出大省要准确把握这一变化趋势，在回流农民工的就业、医疗、教育等保障方面做好相关工作。

（原载于8月13日《农民日报》，文章有删改）

欢迎读者就热点经济话题发表评论、漫画，来稿请发至：mzjjgc@163.com。

本版编辑 张 伟 杨开新

专利壁垒阻碍全球共同发展

连 俊

国际观察 GUOJIGUANCHA

在苹果三星专利大战中，美国有关部门毫无掩饰的“拉偏架”让全世界再次看到其标准：事实和规则都是次要的，美国的利益才是最重要的。只能作出对美国公司有利的判决，否则就将由最高权力机构出面行使最终否决权

旷日持久的苹果三星专利大战，在8月初出现了戏剧性的一幕：美国贸易代表办公室根据总统授权，推翻了美国国际贸易委员会（ITC）6月份关于苹果部分旧款产品侵犯三星技术专利的裁决。此后，ITC又作出有利苹果的裁定，使得韩国三星电子的部分旧款移动产品可能面临美国市场的销售与进口禁令。

这一系列毫无掩饰的“拉偏架”决定，不仅将对创新带来难以消除的负面影响，而且也让人看清了美国在贸易和技术争端中秉持“利益而非规则至上”的根本立场。

过去数年间，全球移动设备市场爆发了大规模的专利战。有数据显示，2012年在美国提交的专利案件数量同比增加了近30%，超过5000件。频频爆出的专利诉讼让部分人把矛头指向专利制度，认为如果因为一些细小的功能涉及到专利问题就被禁售，改进后的产品就将难以投放市场。持这种观点的人们认为，专利权已成为一些公司和个人用来打击竞争对手，获得巨额赔偿的有效手段，并据此提出“美国的专利体系已不适合承担促进‘科学与实用技艺的进步’”。

这种提法固然有其道理。不过，只要看看美国之外一些国家近年在创新上取得的巨大进步，就不难发现这种“美国专利制度无益于创新”论调背后的难言之隐。美国某网站曾盘点各科技巨头公司在美国申请的专利数量，发现三星公司拥有47855项专利排名第二，而被奥巴马称为“美国之光”的苹果公司仅为4649项，不足三星的十分之一。如果这还不足以说明问题的话，那么今年7月世界知识产权组织发布的“2013年全球创新指数”则把当前科技创新的新亮点说得再明白无误，“研发趋势的一个最显著特征是新兴市场增加了研发投入，而且增加速度超过了高收入国家。新兴市场，尤其是中国，正在大规模推动在全世界的专利申请”。

有趣的是，一向高傲的苹果公司，近年来不断密切着和美国政府的关系。在已故苹果创始人史蒂夫·乔布斯任上，苹果以回避华盛顿而著称。但相关记录显示，苹果从2012年初开始已花费250万美元用于游说美国国会、联邦贸易委员会以及司法部，涉及的问题包括改革ITC和专利制度。去年以来，苹果在对三星的一系列诉讼案中占尽优势，回报无疑相当“丰厚”。

其实，美国的立场已在贸易代表办公室推翻ITC裁决的说明中表达的十分明确，这个决定是“基于美国经济现状及其对美国消费者的影响作出”。这让全世界再一次看到美国的标准：事实和规则都是次要的，美国的利益才是最重要的。只能作出对美国公司有利的判决，否则就将由最高权力机构出面行使最终否决权。

在近年来的美国对外一系列的贸易和专利争端中，美国政府和舆论的这一立场暴露无遗，甚至对其他国家的裁决也是说三道四。比如美国的美赞臣公司近日因操控中国市场受到处理，美国舆论对此哗然，认为这是中国给外资企业“穿小鞋”。不过，看看近日三星在美国的遭遇后，再听这样指责，听众们只能是付之一笑了。