



从事职业易，恪守职业精神难

□ 钱凤元



蹴鞠之衰与龙舟之兴

□ 何不器

很多文化遗产之所以成为纯粹的遗产，也是因为它们与人们的生活需要和审美需要距离越来越远。

顾随先生论诗词，提及李商隐的《花下醉》：“夜半酒醒人去后，更持红烛赏残花。”顾随先生评论说：客散，夜深，其伤感多深，而写得多么美。残花不久，而尚持红烛，真是沉得住气。今天的读者更能欣赏顾随先生白描样的议论，对李商隐的原句感觉反而没有那么入骨了。这是自古及今一种审美上的变化。

家住北京西南，附近有莲花池公园。每到夏季，公园内水面沿岸尽是荷花，大批的摄影爱好者在岸边或蹲或立，各色大炮筒对准每一朵荷花拍个不停。期望落个蜻蜓自然不易，就是有个蜂儿落在花心上，也会引发快门声一片。这也体现了自古及今一种审美上的变化。古人赏荷，重在气象，虽然也有“小荷才露尖尖角”这样的微观凝视，更多的还是“接天莲叶无穷碧，映日荷花别样红”、“乱入池中看不见，闻歌始觉有人来”的景象。当年完颜亮将金朝国都迁到中都即今天的北京，理由之一就是“燕京地暖，可栽莲”（他也确实在城西水源地栽种了一些荷花，今天的莲花池因此得名）。但他心中的荷花气象还是来自柳永的名句“三秋桂子，十里荷花”，所以生出举兵南侵、“立马吴山第一峰”的志向。真要赏个一两两朵的荷花，以他当皇上的威权，在莲花池岸边再怎么细观也不是难事。

这样古今有别的审美变化也表现在体育运动上，比如蹴鞠。9年前，国际足联主席布拉特先生正式宣布“足球起源于中国”，中国古代的蹴鞠就是足球。你可以理解国际足联的苦心：作为世界第一运动，如果能够配上一个古老悠久并传承有序的历史，如此锦上添花的事，何乐而不为！36位中国体育史学、考古学和齐文化研究领域专家的努力，让国际足联表示信服，也让古今人们对这项运动的审美差距显得格外突出。蹴鞠突出的是个人的技巧，“球不离足，足不离球，华庭观赏，万人瞻仰”，和现代足球队团队合作、快速勇猛的特点简直是格格不入。

王维的《寒食城东即事》诗描绘了蹴鞠的景象：“蹴鞠屡过飞鸟上，秋千竞出垂杨里”，完全是少年男女吸引对方关注的技巧炫耀。李白诗中“斗鸡金宫里，蹴鞠瑶台边”更是描述了古人对蹴鞠的关注纯粹是娱乐性的。如果说蹴鞠一直延续到今天，我宁肯相信它与花魁之间的联系更为密切一些。有了各种娱乐表演和艺术场所的今天，当年的蹴鞠已经不具备足够的观赏性。除了博物馆里的一席之地，作为一个曾经的文化现象，就让它渐渐远去吧。

也不是所有的体育运动项目都因为年代的迁移产生古今相异的审美差异。前几天读到一则新闻，中国大学生龙舟队启程赴美，参加在洛杉矶举办的第十七届美国国际大学生龙舟锦标赛。龙舟是龙文化的一个分支，比起蹴鞠来，文化传承的关系更加紧密，生命力显得更加强大，古今中外的龙舟竞渡赛无论规制，欣赏习惯都无太大区别。现在关于龙舟赛的新闻报道往往都会引述唐人张建封的《竞渡歌》，那首诗当时生动地描写了龙舟竞渡的热烈场面，今天依然被记者们拿来依样画葫芦：“鼓声三下红旗开，两龙跃出浮水来；棹影千波飞万剑，鼓声劈浪鸣千雷。”

审美差异造成运动项目的兴衰也从侧面说明，某个文化现象与日常生活的关系度，以及受众对它的关注度，不同程度地决定其沉浮。很多文化遗产之所以成为纯粹的遗产，也是因为它们与人们的生活需要和审美需要距离越来越远。顾随先生有评论：“所谓绝响，其好处在于能在日常生活上加上梦的朦胧美”。这大概也就是我们今天所说的“接地气”吧。

职业守成是远远不够的，或许我们可以换个说法，就是职业加专业再加敬业，甚至还要加上事业，才是值得称颂的职业精神。

忙。在今年消费者权益日期间，记者就中国治疗肾病的透析器械采访时，她结合江苏海安那位自制透析机维持生命13年的患者的情况，披露了我国透析器械生产、使用上的不少问题。

面对问题要自省，“再大牌的医生也要上台认错”。这是《周一清晨》给美国医生提出的准则，这一点值得我们借鉴。

心血管病是世界公认的头号杀手。中国专家胡大一教授曾介绍：我国每13秒钟就有一个人死于心血管病。不久前这位教授又说出了另外一个耐人寻味的情况。

心脏早搏会让人紧张，对多数有此毛病的人来说，这一轻微的心脏病，往往会变成沉重的心病。胡大一教授今年曾在北京卫视上讲解心脏保健知识，荧屏上，他介绍了上世纪80年代在美国当访问学者的见闻，美国历经数年研究，通过药物和受试对象“双盲”实验发现，化学药治疗早搏效果并不好，吃药的反而不如不吃药的，越治疗死亡率越高。胡大一当时感到震撼，他说美国

一张桌子，桌腿没有坏，但摆放不正，功能出现问题。出身于中医世家的王国玮对症下药，为她治好了病。这体现了我国中医的职业精神。

心血管病是世界公认的头号杀手。中国专家胡大一教授曾介绍：我国每13秒钟就有一个人死于心血管病。不久前这位教授又说出了另外一个耐人寻味的情况。

心脏早搏会让人紧张，对多数有此毛病的人来说，这一轻微的心脏病，往往会变成沉重的心病。胡大一教授今年曾在北京卫视上讲解心脏保健知识，荧屏上，他介绍了上世纪80年代在美国当访问学者的见闻，美国历经数年研究，通过药物和受试对象“双盲”实验发现，化学药治疗早搏效果并不好，吃药的反而不如不吃药的，越治疗死亡率越高。胡大一当时感到震撼，他说美国

那次实验改变了他的医学观。这医学观其实与职业精神一脉相承，即必须尊重科学与事实，对他人与社会负责。

孩子错，谁的错

教不严，妈之惰

□ 隋明梅

社会环境太差，太拜金、太物欲、太开放，总之是各种不良社会风气把孩子熏染坏了。

我不了解这名人，也不想与作者辩论，只想以自己的经验教训为自己的标题或叫立论做个例证。一日我很是语重心长地对儿子说，“你妈千万次地给你分析、批判过自己的缺点不足，为的就是叫你注意别传承了我的这些毛病，可是，我发现你有不少毛病都随了我”。儿子听后，更是语重心长地说，“老妈呀，我20多年来一直在努力不承接你你说的这些问题，可是我怎么努力，我还是继承了您老人家的诸多不足，区别的只是程度不同、表现形式不同而已”。

把这事说给一同事听，她笑道，“我是青岛人，家离海边浴场很近，可我完全不会游泳。因为我爸爸从来不像别人家的爸爸一样，肩上套个游泳圈，光着晒得黑亮的膀子拉着孩子去游泳，而是猫家里看书。所以，我也猫家里看书”。

之所以这么想，与手里的一张小报有关。那上面有报道说，某演艺名人夫妇之子之所以变成坏孩子，是社会使然，是现时

放孩子到宽阔光明的地方去

□ 曹红艳

学生给他来信，他从中得到思想收获：“它们给我的主要教训是儿童自身是保存童年的一股力量。那是一种道德力量。在这些问题上，也许我们可以称他们为‘道德多数’。”

回到读书这个具体的问题上来，女儿的回答是，择其善者而从之。她说，无论读什么，独立思考最重要。话说我们小时候读书的经历，打有记忆起，看的是《水浒传》、《三国》的连环画，听的是《隋唐演义》、《岳飞传》的评书。少年时代读过《萍踪侠影》、《笑傲江湖》，成天喊打喊杀的战争故事并没有让我由此迷信暴力，相反塑造了最初的正义观念。而随着年岁日增、读书愈多，原先那些小人书里的糟粕部分也慢慢被岁月所涤荡。所以说，要相信人类是有朴素是非观的，哪怕他只是个孩子。

既然是这样，又是什么总是让人们陷入挣扎，发出“救救孩子”的呐喊？近日，有网友在微博中晒出一组《丑小鸭童话故事》：丑小鸭并没有变成美丽的天鹅，而是

善用学校的框架

□ 朱玛

选择了财富和权力。整个社会利欲熏心的风气已经玷污了校园，个别教师每每逢年过节心里就开始念叨，“不知道今年学生家长会送我什么礼物呢”？教师职业道德水平的整体下降，不良风气的蔓延，导致家庭背景不同的孩子得到区别对待，一些“特权”孩子即使触犯校规，甚至与老师发生冲突，也会得到从轻发落。

孩子们总是在试图了解行为的界限，因此，父母、老师对他们行为的反应非常重要。青少年时期是人发展健康心理界限的重要阶段，这时，父母、老师应告诉他们，什么可以做，什么不可以做。界限良好的人可以为自己和他人负责，而心理界限异常的人分为几种：顺从型——不会说不，总是屈服于他人；回避型——拒绝他人的帮助；

会氛围不可谓不强，但是，既然父亲以读书替代游泳，女儿便以此为美，于是也以看书排挤游泳——窗外的世界、社会环境在父母影响力面前是这样无力。

有人说，我在家里是很努力地往好里教育孩子的，但社会环境和学校环境太差了，好孩子都给教育坏了。是么？如果说意志品质、性格气质、思维方式、行事方式等孩子的这一切皆是由社会环境决定的，那岂不是意味着一代人只有一种人？如果说学校环境决定孩子的一切，那一所学校岂不就千人一面？当然是。

细思追究，一个孩子的意志品质、性格气质、思维方式、行事方式等，往往与其父母一脉相承。虽然由于时代在前行，孩子在做事的方式方法上或多或少会接受某些社会影响，但任何人在接受社会影响时都是有所选择的，选择的依据或标准恰恰来自他的价值观，而价值观的基石则是家庭教育。

养不教，父之过。教不严呢？《三字经》说是师之惰。我倒以为，教不严是妈之惰。所以，孩子错，家长错。

在离家出走后被宰杀，成为“烤鸭”。记得钱钟书先生是反对读童话的，他认为童话把纯朴的小孩子教得愈简单、愈幼稚了。面对新编的童话故事，钱先生又当有何感想？他曾说，“小孩子该不该读寓言，全看我们成年人在造成什么一个世界、什么一个社会，给小孩子长大了来过活”。

事实上，社会对孩子人生养成的影响是最根本的。恰恰是人们对当今社会病的深度忧虑，对丑小鸭新故事的现实解读，二者叠加放大了童话故事的影响，绷紧了我们本已相当敏感的神经。有人将此类童话故事，甚至有些人说它该当禁止。即便这样，就能解决社会冷漠、拜金、享乐的问题吗？我们正在“造成着一个什么样的社会”？它是否能让孩子们经岁月的荡涤去芜存菁？我们需要认真思考的是，看看自己能否“背着因袭的重担，肩住了黑暗的闸门，放孩子到宽阔光明的地方去；此后幸福地度日，合理地做人”。

麻木型——听不到别人的需要；但对社会危害最大的是所谓的“控制型”——他们会践踏和侵犯他人的界限，乃至对他人进行辱骂和身体攻击。

界限的形成在3岁以前就可见端倪，然而青少年时期也是心理界限一个重要的发展阶段，这个时候学校的角色不可忽视。学校不仅要做好学生的行为规范教育和行为规范的养成，还必须做好青少年学生行为的矫正，帮助蒙昧中的孩子了解到，那些极端行为已经损害了他人利益，并触及到了法律和道德的底线，绝对不可以为之；并且，不论孩子的背景如何，必须在学校的框架内给予平等的处置，让孩子深刻了解到：犯错是有严重后果的。只有这样，才能够让孩子真正吸取教训，以绝后患。



世说

“ 一个孩子的意志品质、性格气质、思维方式、行事方式等，往往与其父母一脉相承，价值观的基石是家庭教育。

“ 从根本上说，社会对孩子成长的影响最为关键。

“ 学校不仅要做好学生的行为规范教育和行为规范的养成，还必须做好青少年学生行为的矫正。

职场

星座招聘不靠谱

□ 郝旭光

要做到员工的性格与工作匹

配，最有效的方法之一是性格测试，

而根据星座来招聘员工，不靠谱。

近来，许多公司在招聘员工时考虑星座，引起广泛热议。有招聘者认为，天蝎座个性强势，处女座过于挑剔，因而列为拒绝录用者；魔羯座、天秤座和双鱼座则因为具有勤恳、友善、人际关系较好等特质，成为招聘者心中优先录用的人选。

公司在招聘员工时考虑星座，比原先招聘时只看简历，只进行简单面试，在一定程度上可以避免根据简单内容、第一印象作先入为主、表面化、主观化的判断招聘员工，这无疑是一个进步。

但根据星座判断员工，到底是否真的具有科学性，可能是值得商榷的。

第一，根据星座招聘员工，其理论基础是星座与性格有关，招聘者希望通过星座判断性格。而星座与性格的关系，科学上并没有证实，目前尚未有大大样本的研究结论，只能是见仁见智。

第二，企业招聘是否应该考虑星座，笔者曾经就此事调查过数十位人力资源的主管，大家的结论竟然出奇地一致：他们不会根据星座来招聘员工。笔者同时又调查了数十位今年刚刚大学毕业的学生，绝大多数被调查者不认可这种方式。而且，他们认为这些企业有作秀、吸引眼球的嫌疑，给人造成的印象是不正规。

第三，根据星座来招聘员工，有可能引起就业歧视的非议。

实际上，判断一个人是一件非常困难的事情。除了被考察者会有意掩饰自己的缺点，有意夸大自己的优点以外，考察者会受到自身的价值观、动机、需要、目的、感情、兴趣、背景、经验和态度等因素的影响，会受到第一印象效应引起的“以貌取人”、“先入为主”的影响，导致对人的判断具有主观片面性和表面性。一位民营企业曾经跟笔者交流过，他20多年来亲自面试了数千名拟招聘的新员工，但对自己的判断仍然没有自信。

那么，企业到底应该如何招聘员工？

企业招聘员工，基本要求是能力与岗位匹配，较高要求是性格与工作匹配，这样既可以提高工作效率，又能提高员工的满意度和幸福感。例如，性格外向的员工做财务工作，经过努力可以做到很好，但满意度很难达到最高；一个性格内向的员工做推销等与人打交道的工作，经过努力，也可以做得很好，但幸福感很难达到最强。反之，这两类员工如果互换位置，绩效和满意度、幸福感都有可能达到最高。

既然要做到员工的性格与工作匹配，最有效的方法之一是性格测试。目前比较成熟且得到公认的测试方法很多，例如，霍兰德的职业兴趣测试，16PF、MBTI，“大五”人格测试，A型性格测试，控制点测量等等，都是非常有效的方法。

为了考察被招聘者的团队意识等，还可以进行无领导小组讨论等形式。当然，现在许多正规的大企业在招聘时，都会交替、综合采用这些方法。

有这么多合适的方法可以采用，为什么一定要根据星座来招聘员工？根据星座来招聘员工，不靠谱。