

经济热点面面观

张汉斌

铁路建设要调动社会资本积极性



当前,铁路建设面临巨额资金需求,继续依靠贷款或发债融资已不大可能。引入社会资本、实现投资主体多元化,推进铁路投融资体制改革,将给铁路行业带来明显变化

当前,经济增长下行压力较大。许多人认为应继续加大铁路建设投资,这不仅有利于拉动内需、改善民生,消化钢铁、水泥、建材等过剩产能,还可以为经济转型升级打下基础。笔者认为,这种观点符合当前的经济形势和铁路行业现状,但关键问题是必须加快铁路建设投融资体制改革。

笔者认为,铁路要形成有效的投资融资机制,有效吸引社会资本,当务之急要在以下几方面有所突破。首先,探索建立公益性运输补偿制度、经营性铁路合理定价机制,实现公益性和经营性运输都以市场主体或企业化模式来运作。对公益性运输要研究并明确补偿机制和补贴力度,补偿标准应维持运营方的正常利润,补偿资金应在中央政府、地方政府或特定受益主体间进行估算分配。经营性铁路则要探索建立合理定价机制,使运价收入能覆盖运输成本并获得正常利润,如运输淡季可执行促销运价策略。由于高速铁路和城际客专的建设与运营成本很高,可以考虑由沿线城市政府分担一部分建设运营成本,具体运作上可尝试将沿线土地溢价作为股权投资标的资产。

其次,支线铁路、城际铁路、资源开发性铁路要率先向社会资本开放其所有权或经营权,并探索将有稳定预期收益的资产证券化。可探索将支线铁路的所有权股份化,以优先股的形式率先向地方政府或受益企业配售,剩余部分也可在区域性市场询价出售。随着城镇化的推进,城际铁路会有巨大的客流作收入支撑,部分城际铁路会成为城市市政资金的投资或补贴对象。资源开发性铁路经营性强,有稳定的预期现金流,可由特定资源开发商投资、参股或运营。在产权制度安排上,可将这3种铁路的所有权和经营权分离,这样既利于融资模式创新,也利于铁路的专业经营和管理。

路干线产权可剥离和可界定。考虑到线路基础设施的网络性、基础性等特点,干线网络的所有权需维持国有控股,经营权可向具备资质的运营商开放或特许经营。对于独资兴建的干线,可以尝试股份化或资产证券化等资本市场操作来引入社会资本。合资兴建或在建干线的原始权益人往往是专公司,可通过资本市场可以将这些股份进行重组或置换,并向社会资本开放。为了增加在建干线对社会资本的吸引力,还可将已建成或客流较充分的路段营业收入作为风险储备。

要做到以上3点,必须厘清社会资本进入铁路的障碍。目前,社会资本进入铁路行业的主要障碍来自两方面:一方面是铁路行业的整体收益率较低,这可以通过多元化经营、运价改革、加强管理、提高绩效等途径来逐步改善。另一方面是铁路系统封闭特征较强,为引导社会资本进入铁路领域,必须打破封闭思想,消弭禁烟风气;破除平均主义,厘清产权边界。要以所有权和经营权的分离分置,引入科学的现代公司治理机制,真正确保社会资本、中小股东的正当权益,才能充分吸引社会资本进入铁路行业。

民间融资规范靠法治

莫开伟

打破民间融资法治滞后现状,尽快将其纳入规范化轨道并走向阳光化迫在眉睫

最近,民间融资又曝多起大案。在笔者看来,这些集资案的主角既是害人者,也是受害者。其个人悲剧,与近年来规范民间融资相关法规滞后有很大关系。

首先,民间融资法律规范“千呼万唤难出”。尽管政府部门已着手起草《放贷人条例》草案,但至今尚无出台预期。实践中,民间融资活动已成常态。由此,打破民间融资法治滞后现状,尽快将其纳入规范化轨道并走向阳光化迫在眉睫。在国家立法未完成之际,至少可以加快制订民间融资管理地方性法规,建立民间融资登记管理制度,设立民间借贷和融资交易平台,有效规范民间借贷活动和防控风险。

其次,民间资金流动渠道“十里九回难通畅”。民间融资活动无序的一个重要原因是民间资金投资渠道不畅。国务院虽先后颁布了新“36条”,但垄断行业仍存在“玻璃门”和“弹簧门”,阻滞了民间资金有效流动。尽管铁路、电信等行业对民资放开了口子,但投资回收期长、风险大,民资不愿进入。民资希望进入的金融领域,门槛依然较高。可见,为民间寻找投资渠道的道路依然漫长。当前,应借国务院取消和下放行政审批权的东风,打破金融垄断,降低民资进入银行门槛,引导民资发起或参与设立村镇银行、贷款公司、农村资金互助社等金融机构或民营银行。同时拓宽中小企业融资渠道,放宽中小企业发行股票和债券条件,吸收民间资金。

再次,民间融资活动监督不应“藏在深闺人未识”。眼下对民间融资活动缺乏专门监管机构,各级政府虽成立了打击处理非法集资办公室,但无常设力量,仅挂靠政府名义,办公室放在当地银监局,成了银监部门的“独角戏”,对民间融资活动反映迟缓,缺乏实质管控措施。对民间融资规模、民间融资活动频次和苗头等心中无数,更谈不上前瞻性预防措施。当问题爆发时,只能充当“救火员”和“马后炮”角色,于事无补。应改变当前监管松散无力状况,健全监督组织机构,充实监管力量,对监管不力、导致民间融资活动混乱,频繁发生大案并造成社会危害的地区,要追究相关负责人责任。

此外,民间融资宣传引导不能“像雾像雨又像风”。民间融资存在的乱象,除了与当事人逐利本性直接相关,与相应的宣传引导存在短板有很大关系。大多数民众对非法融资活动的风险认识不足,容易受到高息诱惑的欺骗。对此,必须主动加大宣传引导力度,通过各类媒体开展经常性宣传引导,把民间高息融资活动的危害性和各种手段公之于众,提高民众风险识别能力,拒绝参与非法集资和高利贷活动,从而阻止非法融资活动的蔓延。

家庭牧场应扶持

冯是虎

日前,国家发改委进行的洋奶粉反垄断调查揭示,近年洋奶粉在中国市场上的占有率一度达到90%,而最高价差竟然高于原产地4倍,涉嫌价格纵向垄断。

从政府管理层面来看,我国食品安全监管体系不断完善,特别是前不久国务院常务会议提出,“今后将按照严格的药品管理办法监管婴幼儿奶粉质量”,堪称史上最严厉的监管措施。另外,我国有的是大型乳品企业和现代化的生产设备,能够基本保证生产阶段的质量。

但是,为什么人们对国产乳品仍不放心呢?倘若我们把眼光放到乳制品产业链条上,就能发现在乳品源头上存在许多不足之处。主要表现在以下两个方面。

其一,万头牧场存在安全隐患。自2008年三聚氰胺事件发生后,蒙牛、伊利、三元等大型乳企都在国内建设万头奶牛牧场。但应该看到,万头牧场在污染、疫情和疾病等有效控制方面有不少劣势,比如一家万头牧场每年仅牛的排泄物就达20多万吨,若是大规模圈养导致饲养环境恶劣,将为奶源安全埋下隐患。而国际上奶业通常走的是家庭牧场和规模化养殖为主的道路,荷兰、丹麦每户奶牛约为100头,德国、法国奶牛规模约为50头,美国每户奶牛平均规模为136头。

其二,散养户亟待培育成规模养殖户。散养曾是我国牛奶的主要来源,目前仍在奶源供应上占有重要位置,一般是公司+农户模式。乳品企业通过奶站将零星分散的奶源收集后集中加工投放市场,该种模式具有分工明确等优势。但是,我国绝大多数散养户的养牛数量仍然停留在个位数,如果出现问题大不了杀牛转业,散养户违法成本低。这也是影响奶源安全的一个不确定因素。

笔者认为,确保乳品安全需要建立起以家庭为主、适度规模的奶牛养殖体系。首先,国家的相关扶持资金应该重点投向以家庭为单位的奶牛养殖场,并让其便捷地得到银行贷款扶持,则能够有效促进其迅速发展。其次,家庭牧场要在政府支持下,逐步发展到上百头,这样违规生产的风险成本会增加,将促使养牛户诚实守信。只要中国乳业源头建设扎实了,消费者也就有了更多的心理安全感,国产乳品企业也才能重获信任。



武汉市民徐女士的儿子刚刚5岁半,从半岁至今,她累计花费近12万元,为儿子报了17个培优班,包括英语、声乐、表演等课程。当前,很多年轻家长因为担心孩子输在“起跑线”上,不惜花大价钱报各种培训班,让众多培训机构家家火爆。

涨价解不了儿科难题

罗志华

近日,有媒体报道北京市将从调整儿科医疗服务价格入手,解决医院儿科发展难题。据了解,目前相关部门正开展讨论调研。

调整儿科医疗服务价格,说白了就是儿科的医疗服务要涨价。近年来,儿童用药量少、辅助检查少、收费项目少,儿科医疗收入明显低于其他科室,导致医学生不愿意从事儿科,医院发展儿科积极性不高。要解决上述问题,的确需要通过利益调整来调动积极性。但笔者认为,以服务价格上涨来实现利益调整,不仅解决了问题,反而会加重看病难看病贵。

首先,儿科医疗服务的涨价空间不大。如今,小孩子得个感冒发烧就

要花费几百元。如果无视儿科看病贵的事实,仍一味涨价,只能激化不满情绪,加重医患矛盾。

其次,可以涨价的项目太少。儿科与其他科室有许多通用收费标准,如药品价格和辅助检查,成人和儿童都是一样的价,一旦调整就会形成普涨局面。儿童独有的医疗服务可以涨价,但项目很少,即便价格翻番,对于缺钱的儿科也是杯水车薪。

可以预见,调整儿科医疗服务价格不仅达不到效果,反而会带动其他医疗服务价格跟风上涨。可能的结果是,涨价所增加的收入没有吸引更多医生加入儿科队伍,反而使更多病人看不起病。

儿科缺钱的根源是投入不足、投入分配不合理。儿科是“政策性亏损”的科室,比如儿童基础免疫,国家实现免费政策,类似的“政策性亏损”只能用财政投入解决。因此,理顺投入是解决问题的正确做法。财政在对医院进行补贴时,可以多分配给“政策性亏损”较大的科室一些份额,解决医院发展儿科积极性不高的问题。医院也应把财政投入更多分配给儿科、传染病学科等科室,使这些科室从“政策性亏损”变成“政策性赢利”。儿科的发展不能靠涨价,正如解决医疗方面许多问题不能靠涨价一样。

互助让梦想不遥远

李文

日前,一个名为“梦想触手可及”的梦想互助网络平台一经上线就受到广泛关注。据了解,该平台上线以来已有上万名网友争相传递和认领梦想,中石化及多家公益组织纷纷表示愿作为“助梦人”,倡导互助实现梦想。

你有一个梦想,我有一个梦想,互相交换我们的梦想都有可能实现。梦想互助网络平台,在让更多人的梦想走进公众视野的同时,也使这些梦想通过互联网的万人传递,有了更多照进现实的可能。比如,你梦想游遍祖国河山,但受限于经济能力难以成行,就可以通过梦想互助平台与许多网友结成“互助对子”,互相帮助提供食宿,以解决双方的旅游经费问题,共同实现各自的梦想。这是梦想互助创意发起者的初衷。

当“梦想”得到“互助”后,社会正能量便可以源源不断地产生,就激发了不少人去帮助别人、参与公益。长期坚持下去,就会有更多人和组织在梦想互助平台表达出关注和帮助弱势群体的公益梦想。比如,上海市闵行区的一位网友就表示,他的梦想是“在家乡开办一个有爱的敬老院,让孤寡老人有个温馨的家,能够真正地老有所养老有所乐”,他还说将要努力工作,和大家一起完成自己的梦想。

当梦想成为街头巷尾热议的话题,营造促进梦想实现的良好环境就显得尤为重要,梦想互助平台这类事物受到网民支持并非偶然。笔者认为,在互联网时代,善用网络能拉近人与人之间的距离;梦想互助,能让爱和关怀在人与人之间温情传递。

欢迎读者就热点经济话题发表评论、漫画,来稿请发至:mzjjgc@163.com。

本版编辑 张伟 杨开新

美国出口管控防人不利己

李正信



美国现行的出口管控机制,不但严重制约着奥巴马政府5年出口倍增计划的实施,而且对其要维护的所谓美国国家安全,形成日益明显的负面影响

在刚结束的第五轮中美战略与经济对话中,美方承诺,将在出口管控体系改革中给予中国公平待遇。人们在期待美方兑现其多次类似承诺的同时,更需看清这一问题背后的根本症结,在于美国政府内外的相关势力能否与时俱进,大刀阔斧地从根本上改革弊端重重的美国出口管控机制。现行的出口管控机制不但严重制约着奥巴马政府5年出口倍增计划的实施,而且对其要维护的所谓美国国家安全,正在形成日益明显的负面影响。

现行美国出口管控机制的基本理论和框架仍延续着半世纪前的冷战思维。奥巴马政府正是看到了这种机制的弊端,才在推出出口倍增计划同时,于2010年8月连带启动了新一轮出口管控机制改革。期间,众多权威机构及专家拿出了大量的调研成果,论述对管控机制进行彻底改革的必要性。

相关研究报告普遍认为,僵硬、教条的现行管控机制,已经对奥巴马政府的出口倍增

计划形成严重制约,让美国企业失去了大量出口商机。有数据显示,随着国家间关系的改善及国际格局的变迁,加之信息及科技日新月异的发展,现行管控项目的95%都属多余。美国前国防部长盖茨的看法不无道理:现行管控机制是什么都要管,却什么都管不好。

事实上,多余管控让美国大量的二线先进技术及产品难以顺利出口,众多买家因为顾虑无休止的审批程序而改买他国同类产品。

最不可思议的是,为安全而设的现行管控机制,对美国乃至其盟友的安全也正形成日益不利的影响。阿富汗战争期间,一架隶属美国的C-17运输机在澳大利亚因零部件损坏需紧急修理。当地机场并不缺所需零部件,而澳方维修人员却需通过美国管控机制批准才能动手维修。作为美国盟友的澳大利亚也受到美国出口管控机制的束缚,直接影

响了对作战的支援行动。更何况美国管控机制下的大量高新技术,可直接利用于绿色经济和环保领域。放开这类技术及产品管制,不但可大幅提升美国的出口额,也有利于推动全球环保经济的发展,是利己利天下利子孙后代的大好事。

总而言之,现行的美国出口管控机制不但落后于时代,也有碍于奥巴马政府出口倍增计划的实施,迫切需要大刀阔斧地改革。有迹象显示,美国政府正试图顺应时代要求,全面评估过时的管控机制。7月初,美国商务部已提出出口管制条例修正案的第二部分交由国会评议,看来该轮改革正进入最后的攻坚阶段。世界各国正拭目以待,看美政府内外最终能否达成妥协而对出口管控机制进行合理的、与时俱进的改革。接下来的关键,应是看美国国会能否审时度势,在改革问题上不当拦路虎而站在历史进步的一边。