



面对

打造“蓝色经济”升级版

海洋是潜力巨大的资源宝库，是人类赖以生存的蓝色家园，也是支撑未来发展的战略空间。放眼世界，如何进一步发展海洋经济已成为各国日益重视并予以实施的一个重要领域。近年来欧、美、日、澳大利亚等国海洋战略纷纷升级，我国也将发展海洋经济提升到前所未有的战略高度。党的十八大提出，提高海洋资源开发能力，发展海洋经济，保护海洋生态环境，坚决维护国家海洋权益，建设海洋强国。国务院正式印发《全国海洋经济发展

“十二五”规划》，确定了我国今后一段时期海洋经济发展的总体思路、发展目标和主要任务。如何按照中央的决策部署，促进海陆统筹、转型升级、提质增效，打造升级版的“蓝色经济”，已成为摆在我们面前的一项重要课题。

近年来，我国海洋经济总量快速增长，海洋科技成果的转化与产业化步伐明显加快，海洋经济已逐步形成规模，并成为国民经济的新增长点。各地在发展海洋经济方面也进行了积极探索。但也应该看

到，目前我国海洋经济发展中不平衡、不协调和不可持续的问题依然突出，粗放增长方式尚未根本转变，产业结构和布局不尽合理，自主创新和科技成果转化能力有待提高，资源与生态环境约束日趋强化，保障发展的体制机制尚不完善，这些因素仍制约着我国海洋经济的持续健康发展。海洋经济继续依靠数量投入的粗放式增长模式将难以为继，必须依靠科技引领实现发展方式的集约型转变。而且，从国际方面来看，随着能源资源竞争的不断加剧，

围绕海洋资源的权益争夺将愈演愈烈，对我国海洋经济发展提出了严峻挑战。因此，步入新的发展阶段，实现海洋经济的持续发展和良性运行，更加需要科学规划的引领。我们必须全面统筹海洋经济发展思路、目标和任务，加强海洋经济发展战略研究、加强海洋经济科技创新、加强海洋生态环境保护，进一步增强海洋经济的可持续发展能力、国际竞争能力和抗风险能力，抢占未来经济发展的制高点。（华音）

提高竞争力——

维护产业安全根本途径

景玉琴

随着经济全球化趋势及我国对外开放的深入发展，我国经济与世界经济的关联度、融合度越来越高，产业安全问题的研究也已成为经济领域的研究热点之一。

一般来说，一个国家能否赢得并保持在国际上的适当地位，在一定程度上取决于该国经济整体上的安全程度。在这方面，除了经济实力外，关键因素之一是其产业竞争力如何。目前，我国的国际地位在上升，国际影响力越来越大，但我国的产业核心竞争能力还不是很强，影响产业安全的因素还有很多。比如，很多行业有市场竞争力的品牌往往不是本土品牌；在消费品领域，人们往往更信任和依赖国际品牌。而且，产业竞争中“二元结构”也比较常见：一元是跨国公司占支配或主导地位“行业领导者”；另一元聚集了大量中小企业，不同程度上依附于前一类群体，多数既无规模优势，又缺乏技术实力。这种结构造成我国技术开发能力薄弱，产业核心技术对外依赖性增强。在市场容量一定的条件下，外资品牌对本土品牌会产生一定的挤出效应。长此以往，势必影响到民族产业的生存与可持续发展。

必须看到，产业上的不安全往往是潜移默化的，产业安全性下降所带来的影响是深远和长期的。只有产业具备可持续发展的能力，经济的可持续发展才有保障，国家安全才有良好稳定的经济基础。

产业安全问题归根到底是产业竞争力问题。提高我国产业安全水平的根本途径是优化产业结构，合理配置资源，提高我国产业竞争力，增强民族产业持续发展能力，推动我国企业积极参与国际分工，实现科学发展。只有加快转变经济发展方式，促进产业结构优化升级，构建合理的产业结构体系，才能为我国产业安全奠定稳固的基础。

当今社会，决定产业竞争优势的主要因素已从过去的自然资源条件和廉价劳动力转向创新能力、技术和管理优势，知识产权成为重要的竞争工具，创新能力和知识产权的拥有量成为衡量一个国家综合竞争能力的重要标志。与发达国家相比，我国产业竞争能力的最大差距是缺乏创新能力。没有自主创新能力和核心技术，就不可能真正成为制造中心。目前，我国正处于产业升级的关键阶段，一些行业已经接近发达国家的水平，部分优势企业已经开始走向国际市场。但是，我们遇到了发达国家的贸易壁垒，一些产业屡屡遭受反倾销反补贴调查甚至制裁，其实质是我国的贸易竞争对手要为本国相关产业赢得发展空间。尤其是发达国家纷纷把发展新材料、新能源、信息科技、低碳环保、生物医药等产业作为新一轮产业发展的重点，全球分工体系和世界经济格局正在发生深刻变化。这对我国产业安全提出了巨大挑战。比如，我国光伏产业遇到的问题就是一个比较典型的例子。对于中国、美国以及欧盟诸国来说，光伏产业都是一个战略性新兴产业，彼此发展差距并不大。从欧盟对华光伏产品征收反倾销税的意图看，欧盟希望通过推高中国出口单晶硅、多晶硅太阳能电池价格，为欧盟的薄膜太阳能电池赢得足够的发展空间。光伏产业是新能源产业的重要发展方向，我国要在努力巩固国际市场的同时，深化相关领域的改革，发挥市场机制作用，着力激发国内市场有效需求，推动产业升级。日本和韩国等国家实施赶超战略的经验也表明，在进入高端产品和接近国际市场档次的市场竞争时，必须依靠自主创新来促进产业升级，提高国际竞争力。因此，从实现可持续发展的角度，我们必须加强自主研发，在战略领域和关键环节形成自主知识产权。说到底，就是要坚定不移地走自主创新道路，通过各方面的通力合作，解决好涉及我国产业安全和产业转型升级中的重点、难点问题，使我国的产业由大变强，从而在国际竞争与合作中处于有利地位。

另外，从现实情况来看，各国在国际经济交往中并不平等。这种不平等在一定程度上来自经济实力差距和技术差距。比如，发达国家可以制定严格的技术标准将发展中国家的低技术含量商品拒之门外；可以任意动用反倾销措施将与本国制造品相竞争的产品逐出市场。因此，在外部环境方面，应注意加强多边合作，营造公平、自由、互利共赢的国际贸易环境；完善贸易摩擦应对机制，重视贸易摩擦重大案件的应对工作；利用世贸规则和贸易救济措施等手段维护国内产业安全，在确保国家产业安全的前提下促进开放。

在积极主动扩大对外开放的同时，还应加强产业安全保障机制建设，增强民族产业持续发展能力，确保民族产业在我国经济社会发展中的地位，推动民族企业积极参与国际分工。值得注意的是，新的产业安全观不是一味地保护，而是要通过提升国际竞争力，为产业健康发展提供内生动力。保护国内产业安全，是为了在开放竞争的市场环境中建立自主和强大的经济体系。但保护在取得一定的效果的同时，也可能产生一定的负面影响，付出一定的代价。比如，由于保护导致企业之间的竞争减弱，因某些既得利益集团的形成而产生的阻力等。因此，在开放型的全球市场体系中政府作用的发挥，关键是不能以政府行为代替市场竞争。政府应放弃控制价格、资源分配的市场保护和干预方式，致力于加强本国制度建设，培育产业竞争力，保证市场更好地运行。当务之急，国内首先应该打破地区和行业垄断，提高竞争水平和竞争能力。

(作者单位：吉林财经大学)

本版编辑 赵登华

邮箱：jjrbll@163.com

面对

我国海洋经济发展的思路与重点

国家发改委国土开发与地区经济研究所 曹忠祥

发展面临新形势

近年来，我国海洋经济发展的内外环境发生了深刻的变化，既面临难得的历史机遇，也面对诸多的风险和挑战。从国内环境来看，科学发展观的深入实施、经济结构转型升级步伐的加快、扩大内需战略的持续推进，给海洋经济发展提供了广阔的空间，国家对海洋开发重视程度的提高也将对海洋经济发展提供强劲动力。同时，绿色、低碳、资源节约、环境友好等观念深入人心，将对海洋经济的可持续发展提出更高的要求，海洋资源集约利用和生态环境保护的压力将进一步加大。从国际环境看，后国际金融危机时期，世界经济进入新一轮调整，为我国发挥后发优势、通过开放合作加快海洋经济发展提供了机遇。但是，全球需求结构变动和各种形式的贸易保护主义抬头对外向型海洋产业发展产生较大影响，国际社会对海洋开发关注度的提高、海上国际争端的加剧，也将对

我国维护海洋权益、加快海洋资源开发进程带来更加严峻的挑战。在此形势下，如何突破海洋经济发展的诸多瓶颈制约，提升海洋经济综合实力与竞争力，协调海洋经济与陆地区域经济、海洋经济增长和生态环境保护的关系，提高海洋开发能力，是当前和今后一段时间内我国海洋经济发展的

重大战略任务。

未来几年间，我国将进入海洋经济加快发展、发展战略转型和发展方式转变的关键时期。面对日益高涨的国际国内海洋开发浪潮和复杂多变的国内外政治经济环境，必须立足国家发展与安全的战略高度，从国家可持续发展和全面建成小康社会的战略需求出发，以更加开放的视野、海陆双向的思维，切实推动海洋经济综合实力的大幅度提升和发展方式的转变，使其真正成为推动我国经济社会发展的重要引擎发挥作用。

重大战略任务。

未来几年间，我国将进入海洋经济加快发展、发展战略转型和发展方式转变的关键时期。面对日益高涨的国际国内海洋开发浪潮和复杂多变的国内外政治经济环境，必须立足国家发展与安全的战略高度，从国家可持续发展和全面建成小康社会的战略需求出发，以更加开放的视野、海陆双向的思维，切实推动海洋经济综合实力的大幅度提升和发展方式的转变，使其真正成为推动我国经济社会发展的重要引擎发挥作用。

发展的战略思路

其一，开拓视野，树立全球性海洋经济战略观。开放性是海洋经济的基本属性。海洋经济的开放性特征要求我国未来的海洋开发应实施“走出去”和“引进来”相结合的发展战略，主动参与国际海洋经济合作与竞争，在经济全球化和世界海洋开发格局的整体框架下推进海洋经济发展。一方面，要立足国内，继续将管辖海域的海洋开发与管理作为海洋经济发展的战略重点，不断提高资源利用效率和可持续发展水平，着力提高海洋经济的综合实力与竞争力，提高控制、利用和综合管理能力。另一方面，要放眼全球，积极参与海洋开发的国际事务，通过独立自主的勘探开发和主动参与国际合作。

其二，海陆统筹，实现海陆经济联动发展。海洋经济与陆地经济是相对而言的。作为沿海国家和地区经济的重要组成部分，海洋经济实质上是陆地经济向海洋的延伸，二者之间有着千丝万缕的自然和社会经济技术联系。正确处理海洋国土开

发和陆地国土开发、海洋经济发展和陆域经济发展的关系，不仅是海洋经济发展的需要，而且是国家和地区经济健康发展的必然要求。为此，要摆脱传统的陆海分离、重陆轻海的思想束缚，正确处理海洋经济和陆地经济发展的关系，在海陆协调互动和一体化发展中加快海洋经济的发展进程。

其三，科技引领，推动海洋产业升级和经济结构优化。现代海洋开发的竞争很大程度上是科技实力的竞争。与陆地资源开发相比，海洋资源开发的技术要求与技术创新的难度要大得多。未来随着海洋资源开发向纵深推进，不仅传统海洋产业升级对科技的要求将进一步提升，而且，海洋生物基因等新兴战略性新兴产业的培育以及海洋环境保护和海洋综合服务能力的提升

也要依赖于科技创新来实现。为此，要加强科技创新和科技成果转化，实施海洋经济结构的战略性调整。

其四，优进拓远，实施海洋经济战略布局调整。经过多年的努力，我国经济的综合实力及影响力已经有了很大的提升，科技特别是深海技术等关键领域的科技力量已经有了比较大的突破，海上执法维权力量建设也有了显著的进步。与此相应，海洋经济空间布局也应该适时做出调整，要突出重点、集中力量以重点资源、重点产业和重点区域为突破口，带动主要海洋资源和海岸带、近岸岛屿、专属经济区及大陆架开发的同步整体推进，实现海洋经济战略布局的调整，在优化近岸海洋资源开发和产业布局的同时，加快深水远海的资源勘探和开发进程。

其五，绿色发展，保障海洋经济发展与环境保护相协调。把改善生态、保护环境作为海洋开发和发展经济的重要内容，全面推进海洋可持续发展战略的实施。倡导绿色海洋经济发展理念，发展和推广绿色技术，大力推广海洋循环经济模式，着力构建海洋生态产业体系。在提高海洋资源利用效率的同时，努力减轻海洋经济发展对生态环境的压力。利用生态系统管理的理念与方法，按照“河海统筹、海陆一体管理”的思想，充分发挥市场机制的作用，以完善法规和政策为保障，以管理制度创新和科技进步为动力，以解决重点和难点问题为突破口，着力解决海洋生态建设和环境保护中存在的一些突出问题，全面加强海洋综合管理。坚持预防为主、保护优先的原则，统筹陆域污染治理和海洋生态环境保护，强化海洋环境污染源头控制，加强对重点生态区的生态保护与修复，维护海洋经济可持续发展的资源和环境基础。

发展的战略重点

重点一：海洋传统优势产业升级和战略性新兴产业培育。在未来一段时期，海洋渔业、海洋运输、海盐和滨海旅游等传统产业仍将作为我国海洋经济发展的重要支柱，在海洋经济发展中发挥重要作用。如何改变原有粗放发展方式，实现产业升级和产品更新换代、优化产业内部结构，提高产业发展的经济效益，最大限度的减轻对资源和环境的破坏，将是传统优势产业发展面临的艰巨任务。在保持传统优势产业稳定发展的基础上，突出新兴高科技产业发展的优先地位，将其作为推动海洋产业战略升级的主导产业来培育。从产业技术进步、产业关联、产业贡献的角度来看，海洋油气、海洋生物医药、海洋化工、海水综合利用、海洋工程装备制造、海洋新能源、海洋监测服务等产

业具有产业链条长、关联度高、辐射力强、带动效应大的特点，应作为未来海洋经济乃至沿海地区发展的战略产业来加以对待。

重点二：海洋产业和临海产业的空间整合与区域布局优化。一方面，要着眼于沿岸不同区域的区位条件、区域经济发展状况、海洋资源特点和海洋产业发展的现有基础，合理确定不同区域海洋产业发展的主导方向和重点，同时要打破行政关和地方保护主义，保证所有产品在区域内自由出入和产业自由竞争，促进海洋经济要素的合理流动和优化组合，着力推动跨区域海洋产业的空

间重组；另一方面，要充分利用临海、临港的区位优势，发挥园区的载体作用，促进海洋产业和沿海内陆区域宜海、海洋依赖性产业空间集聚，实现海陆产业的协作配套和集群化发展。特别是要抓住“十二五”时期沿海地区以城市群崛起为主要特征的区域空间结构重组和各省沿海开发战略规划加快实施带来的机遇，从海陆统筹和一体化发展视角，以港口建设和港城互动型滨海区域经济中心建设为龙头，以海陆复合型临海产业园区发展和布局优化为重点，加快海洋产业和临海产业空间整合和区域布局的优化，促

进形成特色突出、优势互补、分工合理的陆海型区域空间格局。

重点三：海岸线和重点海域资源环境保护与修复。海洋经济增长方式转变和海洋产业、临海产业空间布局优化相结合，陆域污染排放控制、河流污染治理与河口、海湾等海洋环境污染“重灾区”水环境治理及生态修复相结合，推动海洋经济发展与海洋环境保护的同步发展，强化海洋经济可持续发展的资源和环境基础保障。近期，海洋岸线保护、重点海域海洋生态环境治理与修复以及海洋生物资源可再生能力恢复将是重点任务。

与此同时，今后要站在国家领土主权完整的战略高度，从海陆统筹和全国一盘棋的宏观战略层面重视专属经济区的资源开发问题。

工资集体协商是“多赢”

常 璇

作为提高劳动报酬、促进劳有所得的举措之一，工资集体协商制度近年来已在许多行业和地方得到实施，并产生了明显效果。但是，也还有不少职工和企业对开展工资集体协商有顾虑、有抵触，存在着“不会谈”和“不愿谈”的问题，反映出这一制度仍然需要进一步完善和贯彻执行。

工资集体协商是指职工代表与用人单位代表依法就企业内部工资分配制度、工资分配形式、工资支付办法、工资标准等事项进行平等协商，在协商一致的基础上签订工资协议的行为。从深层次分析，工资集体协商是“多赢”之道。首先，有利于提升社会和谐程度。推行工资集体协商，形成工资稳定长效机制，有助于维护一线职工的权益，理顺收入分配关系，扭转收入差距扩大趋势，同时也有助于建立和谐稳定的企业劳资关系，增强企业凝聚力。其次，有利于推动产业转型升级。工资集体协商在一定程度上抬高了一些企业生存发展的“门槛”，只有那些善于经营管理、重

视劳动者权利的企业才能长期生存，这就会淘汰一些落后企业，提高一些行业发展的整体水平。再次，有利于提高劳动者素质。推行工资集体协商，将会使包括企业、职工、工会等在内的协商各方增长相应的素质能力，特别是劳动者的权利意识、法律素养将得到较大幅度提升。

今年国务院批转的《关于深化收入分配制度改革的若干意见》进一步提出，积极稳妥推行工资集体协商和行业性、区域性工资集体协商。面对这个“多赢”之道，相关各方应放下心理包袱，积极推动工资集体协商走上良性发展轨道，逐步解决一些行业企业职工工资过低的问题。有关部门也要通过经济、法律、信息手段以及必要的行政手段，积极稳妥扩大工资集体协商的覆盖范围，使职工敢谈、会谈，企业愿谈，并最终谈得拢，促进职工工资合理增长，劳资互利共赢。

破除洋品牌“双重标准”

唐 锐

最近，关于奔驰在中国销售的汽车频频出现质量问题且售后服务较差的新闻见诸报端。向来以设计严谨、产品精良而著称的奔驰汽车，在德国国内以及其他西方国家市场，从产品制造到售后服务，都是一流的水准，如今这两方面在中国却大打折扣，再次引发了国人关于洋品牌双重标准的质疑。

近年来，消费者遭遇洋品牌内外有别待遇的案例还有不少。为什么有些洋品牌在中国展现出与在本国不同的面孔？究其原因，除了洋品牌自身商业道德缺失外，这个问题与中国的市场环境、法律环境和消费环境尚有缺陷也有很大关系。其一，中国当前许多领域的相关法律法规并未建立健全，许多行业标准过低和过粗，成为产生跨国公司执行两套标准的土壤。其二，中国现行法律法规规定的违法成本低，也是洋品牌敢于屡次犯险的主因之一。在世界上一些国家，

欺骗消费者会受到严重的惩罚。相比之下，一些“洋大牌”在中国即使出了质量问题或欺诈案件，罚单往往只有几十万元，根本感觉不到“痛”。此外，一些地方政府出于就业、税收等考虑，为一些国际品牌提供“超国民待遇”，并且疏于监管，也为跨国公司提供了实行双重标准的宽松氛围。

想让洋品牌的表现不再中外有别，需要政府部门和民间社会共同努力，用硬规则破除洋品牌的“傲慢”。一是政府要尽快完善市场监管机制和法律法规建设，抓紧设定更符合国际惯例的惩戒标准，提高企业违法成本。二是相关行业要与时俱进推进标准修订工作，防止因为存在标准“洼地”而给部分不良企业可乘之机。此外，消费者对洋品牌应该有更加理性的认识，不能过度信任和盲目崇拜洋品牌，一旦权益受损要勇于维权、敢于维权。同时，还要建立发达的维权组织和成熟的公益诉讼制度，真正捍卫消费者的权益。

