



把握黄金的未来走势，简单地谈论“熊”、“牛”显然过于武断。金价变动的背后往往与全球经济特别是主要发达国家经济形势、货币政策等密切相关。

本期“经济日报 中央电视台联席评论”关注话题——历史地看待黄金市场“熊”与“牛”。



质量比商标更能驰名

商标法修正案草案26日提交全国人大常委会审议。草案明确禁止生产经营者将“驰名商标”字样用于商品、商品包装或容器上,或用于广告宣传及其他商业活动。【微评】现实中,不管是企业还是地方政府,都把驰名商标当成一种广告资源甚至政绩指标来大肆宣扬,以此来标榜产品的优质和地方经济的繁荣。其实,商标只是一种保护产权的手段,并不具有商品质量和服务品质高低的评价含义,更不是荣誉称号。这次商标法修正案草案二审,规定企业不得拿驰名商标来作宣传,可谓找到了病根。对于企业来说,要想发展壮大,更重要的是把产品质量和服务做好,赢得消费者的口碑,这样树立的商标才会更“驰名”。

假数据换不来真幸福

国家统计局局长马建堂近日再次致信企业负责人和统计人员,要求任何单位和个人不得干扰企业独立报送统计资料,坚决反对虚报瞒报、伪造篡改统计资料等行为。【微评】时值经济数据半年报之际,发出此信多少有些意味深长。数据是相关部门研究、判断经济形势并作出相关决策的重要参考,容不得“掺水”造假。个别地方的数据造假无非是为了粉饰政绩,但用“利益数据”欺上瞒下即使能换来一时的风光,却换不来百姓真正的幸福,对长远发展没有丝毫益处。要想从根本上解决统计数据造假问题,需要推动统计领域体制机制改革,特别是要赋予统计工作更大的中立性,以提高统计的专业性与透明度,尽快建立更具公信力的统计体系与多层次的统计市场。

历史地看待黄金市场“熊”与“牛”

升高,令投资者对黄金格外看好,黄金“大牛市”出现。尤其是到了1979年,世界通胀情况加剧恶化,美国政府债务以惊人速度增长,使黄金价格出现了一轮疯涨:360美元/盎司、500美元/盎司、700美元/盎司……一次次超出人们想象。1980年1月,黄金价格一度涨至850美元/盎司,成为当时最高点。但到了上世纪80年代,全球经济趋于稳定,尤其是90年代美国经济出现长达10余年的高速增长、低通胀,令黄金保值功能大大降低。而且黄金需求的旺盛也使黄金产量大增,供求关系逐渐平衡,这推动金价重回400美元/盎司之下,并保持近20年之久。

进入新世纪,以2001年3月为节点,美国进入新一轮经济衰退。“9·11”事件更让经济雪上加霜,失业率创多年新高。为了刺激经济,美联储当年11次降息,使联邦基金利率和贴现率降到了几十年来的最低点,美元吸引力大大减

弱,金价步入新一轮“牛途”。2007年下半年之后,由美国次贷危机引发的国际金融危机逐步从局部发展到全球,从发达国家传导到新兴市场国家和发展中国家,从金融领域扩散到实体经济领域,世界经济形势险象环生,增长明显减速,主要发达国家经济深陷衰退。为应对危机,各国纷纷开动“印钞机”大打汇率战,全球性货币竞相贬值,不少央行买入黄金作为储备资产。受此影响,2008年3月纽约金价突破每盎司1000美元大关,2011年9月金价再创历史新高,每盎司超过1920美元。

回顾40多年黄金市场的“熊”、“牛”更替,不难看出“乱世买黄金”这句话有一定道理,金价变动的背后往往与全球经济特别是主要发达国家经济形势、货币政策等密切相关。目前全球有近百个黄金交易市场,黄金交易有以美元、欧元计价的,也有以英镑、港币计价的。与其他因素相比,黄金的金融属

性在全价影响因素中的权重更大,黄金价格更主要取决于该国经济、货币政策的稳定程度,以及由此引发的市场预期。今年以来,美联储一度传出要退出QE3,前几天美联储主席伯南克又进一步表示,如果美国经济增长符合预期,美联储可能在今年晚些时候开始削减资产购买规模,并在2014年年中结束量化宽松。最新经济数据也显示,美国经济出现向好迹象,6月消费信心指数创5年来最高,显然这些都是本轮黄金下跌不可忽视的重要因素。

抓住主要矛盾,才能抓住问题的牛鼻子。黄金价格的变化是多方共同作用的结果。但在不同阶段,唯有把握规律,抓住影响其变化的主导因素,才能真正掌握主动。未来,世界经济究竟向何处走?发达经济体真会逐步退出货币宽松政策吗?这将是观察黄金市场如何变化的主要晴雨表。

(本文执笔:马志刚)

经济日报 中央电视台 联席评论

继上周瀑布式下跌后,纽约金价26日再度大幅下挫,跌幅3.55%,收盘价创3年新低。至此,纽约黄金价格6月以来已下跌11.6%,本季度已下挫23%。这场冷清的“冰雨”,浇灭了各地掀起的黄金消费狂热,让黄金市场走势更加扑朔迷离。把握黄金的未来走势,简单地谈论“熊”、“牛”显然过于武断,从黄金市场的历史变化中探索带有规律性的东西或许更有意义。

黄金在上世纪70年代后期退出货币舞台,进入商品属性和金融属性共同主导的新时期。一时间,美国黄金市场异军突起,普通百姓重获拥有黄金的权利,再加上美国等西方国家通胀率急剧

高职为何能跑赢本科

刘纯银

在高职院校普遍受到本科院校“挤压”、大专毕业生就业形势严峻的情况下,常常有用人单位提前到浙江金融职业学院签订协议。该校的毕业生就业率已连续多年居同类院校前列。创建38年来,该校向社会输送专业人才近5万名,其中有5000余人担任过银行支行副职以上职务。

一所高职院校为何能培养出这么多的专业人才?原来该校一直围绕行业需求坚持“行校共建”办学,并根据经济金融领域的发展与人才需求的变化,不断调整专业设置。即使在强调办学层次提升的今天,学校也没有刻意去“升本”或谋求并入本科院校,而是集中精力培育金融行业专门人才。正是因为有这样稳扎稳打的专业化人才培养,才使得毕业生赢得用人单位青睐。

一段时间里,有些高等职业院校不太注重学生能力培养,不重视教育教学质量,教学科研成果匮乏,盲目追求学校升格,以致社会上出现了贬低、矮化高等职业教育的倾向。有关部门和院校不妨总结一下先进职业教育的经验,改进教育理念,优化课程设置,切实提高学生的实践能力。一些高职院校在就业上跑赢本科,表明只要学校长期潜心培养职业化专业人才,主动探索与行业、企业合作办学,积极利用各方面资源,就能够办出一流的高职教育,培养出一流的人才。

房子中的公平与不公平

汪金友



一说到房子,有些人就来气。凭什么一些人有几套甚至几十套房子,咱却一套也没有?凭什么一些人住几百平方米的大别墅,咱却住几十平方米的小旧屋?其中的关键,是公平问题。

最近,关于房子的新闻不但有增无减,而且更深了一层。被举报“拥有两个身份证和192套房产”的陆丰市干部赵海滨,双规两个月后突然被释放,让人们一头雾水。山西运城“房媳”张彦,因为家里有十套房,而被牵连出背后的“官员家谱”。更引人关注的,是北京“经适房变福利房”项目。周边房价已到了每平方米5万元,而这些房子的定向售价很可能是“每平方米1万元左右”。

应该说,实行房产制度改革以后,各个城市绝大多数的房子,还是公平的。真正让人愤怒的,是利用权力为自己谋取利益。谁都知道,把公家的钱揣到个人腰包,就是贪污;伸手接过别人送来的钱,就是受贿。大凡拥有权力的人,也是绝顶聪明的人。所以一些人很快想出了很多既能捞到“好处”,又能保证“安全”的办法。

比如买房子时的“优惠”,同一个小区的房子,可能有几种甚至十几种价格。有的人买,要3万元1平方米;而有的人买,只要1万元1平方米。房产开发商都是知恩图报的人,在自己获得暴利之后,经常会以超低价,把最好的房子卖给那些权力部门的“恩人”。

把经适房变成“福利房”,也是化公为私的一大发明。本来,经济适用房是解决困难群体住房的政府政策,旨在保证社会公平。然而,一些公权部门,却利用手中的行政权力和资本权力,把旗下所有的员工,都划入了享受经适房的范围。然后大权大享用,小权小享用。

这不仅扩大了体制内外的不公平,同时也是拿体制内的穷人做挡箭牌。那些最有权力的人,往往也是最没有资格享受经适房的人。所以他们非常巧妙地把自己和住房困难户捆绑在一起,利用法不责众的惯例,谋取个人的利益。如果实行房子“实名制”,把每家每户的住房都定期公之于众,也许有助于推动房子的公平化进程。

(原载于6月26日《浙江日报》,文章有删节)



吃撑了

据报道,江苏靖江市工商局每年公款吃喝费用达300万元。该局餐厅仓库里堆满茅台、五粮液等高档酒。泰州市纪委正介入调查。

许滔作

板凳开会,折射会风顽疾

刘凯玲

日前,某省召开禁毒工作会议,大屏幕上滚动切换着各市、县分会场的场景。一些分会场只有寥寥数人,部分与会者不是在摆弄手机,就是趴在桌子上打盹,甚至还有几个分会场只剩下桌椅板凳在“听会”。

良好的会风,直接关系到政府工作效率与形象。应该看到,部分官员之所以对有的会议不太重视,实际上也与文山会海现象普遍存在有关。面对繁冗的会务,与会者疲于应付,找替身开会,开会打瞌睡,甚至拒绝与会,出现无人的分会场也不难理解。文山会海的问题,实际上是形式主义、官僚主义的具体体现。

中央明确指出,要精简会议活动,提高会议实效,开短会、讲短话,力戒空话、套话。日前召开的中央政治局专门会议再次强调,要着力改进学风会风。

按照中央八项规定的要求,各地可以探索给发文、开会定个硬杠杠,让会议数量、会议时间、讲话人数、讲话时间有个硬性规定。并且把监督评价权交给台下听众,如果有人违反了规定,就启动监督问责程序。假以时日,相信会场瞌睡风景与无人分会场的怪现象就会慢慢减少。

要杜绝村民的“种”房行为,不仅要改变现行条条分兵把守难以形成合力、块块属地化监管自相矛盾的违法建筑监管体制,还要对土地征收制度加以修改完善

说明一个事实:在拆迁实践中,拆迁人虽然嘴上说不给违法建筑以赔偿,但为了减少拆迁阻力,还是会明里暗里给违法建筑以一定的赔偿,让违法者觉得有利可图、有利可期。

其次,有些城市尤其在城乡接合部,违法建筑层出不穷、久治不愈,与政府违法建筑监管体制的缺失密切相关。违法建筑监管由众多部门分兵把守,难以形成合力。搞一次拆除违法建筑行动,往往需要国土、规划、消防、医疗、基层政府、村委

会等十几个单位集体参与。当面对群体抢建违法建筑时,国土或规划部门常常感到力不从心,迟迟不能有效制止和拆除。再次,我国对农村的违法建筑监管,过于强调乡镇政府和村委会的属地化管理,这种管理方式存在自相矛盾之处。一方面,搞违法建筑借以发展所谓“守护型”经济,被视为城乡接合部发展的“捷径”,而且乡镇、村委会领导在任期内都有经济发展方面的硬指标。另一方面,上级又要求他们对违法建筑负属地化监管责任。

其结果只能是当上级政府大搞拆除违法建筑时,基层干部往往不得不“服从命令听指挥”;等到拆迁高潮过去,他们就可能对违法建设“睁一只眼、闭一只眼”,甚至自己也偷偷摸摸地修起了违法建筑。

从某种意义上讲,村民“种”房有相关补偿标准偏低的客观原因。长期以来,我国农村集体土地征收赔偿标准偏低,征地时如果地上物不是树木或建筑物,而是普通庄稼,所获赔偿更是低得可怜。梦白村村民的“种”房行为,在一定程度上讲,正是对现行不合理的集体土地征收制度的非理性应对。

可见,要杜绝村民的“种”房行为,不仅要改变现行条条分兵把守难以形成合力、块块属地化监管自相矛盾的违法建筑监管体制,还要对土地征收制度加以修改完善。

待拆迁农民热衷“种”房为哪般

谢宝富

有报道称,陕西省西咸新区沣东新城梦白村近日出现了一件怪事——农民在农田里不种庄稼,却“种”起了房子,且所“种”楼房多无楼梯,根本不能住人。当地国土管理部门虽较早发现了该类违法建筑,下达了拆除通知书,但一直找不到合适的时机加以拆除。

我国法律规定,拆除违法建筑时不仅不予赔偿,违建者还需自己承担拆迁费用,甚至还会被罚款。既然如此,村民们为何还取冒险“种”房呢?仔细分析梦白村的“种”房一事,或许能发现某些“道道”。

首先,该事例揭示出城市拆迁过程中存在有法不依现象。在很多城中村或村庄拆迁前夕,村民们便大肆抢“种”房子,以期获得更多的拆迁补偿,甚至一些地方还出现了专门“种”房的特种建筑队。这

要杜绝村民的“种”房行为,不仅要改变现行条条分兵把守难以形成合力、块块属地化监管自相矛盾的违法建筑监管体制,还要对土地征收制度加以修改完善

说明一个事实:在拆迁实践中,拆迁人虽然嘴上说不给违法建筑以赔偿,但为了减少拆迁阻力,还是会明里暗里给违法建筑以一定的赔偿,让违法者觉得有利可图、有利可期。

其次,有些城市尤其在城乡接合部,违法建筑层出不穷、久治不愈,与政府违法建筑监管体制的缺失密切相关。违法建筑监管由众多部门分兵把守,难以形成合力。搞一次拆除违法建筑行动,往往需要国土、规划、消防、医疗、基层政府、村委

要杜绝村民的“种”房行为,不仅要改变现行条条分兵把守难以形成合力、块块属地化监管自相矛盾的违法建筑监管体制,还要对土地征收制度加以修改完善

说明一个事实:在拆迁实践中,拆迁人虽然嘴上说不给违法建筑以赔偿,但为了减少拆迁阻力,还是会明里暗里给违法建筑以一定的赔偿,让违法者觉得有利可图、有利可期。

其次,有些城市尤其在城乡接合部,违法建筑层出不穷、久治不愈,与政府违法建筑监管体制的缺失密切相关。违法建筑监管由众多部门分兵把守,难以形成合力。搞一次拆除违法建筑行动,往往需要国土、规划、消防、医疗、基层政府、村委

(更多内容请浏览经济日报腾讯法人微博 http://e.t.qq.com/jingjiribao)

欢迎读者就热点经济话题发表评论,来稿请发至:mzjigc@163.com。

本版编辑 马洪超 杨开新