

# 全球贸易格局重构

## 中国加速自贸布局

本报记者 陈建



“区域全面经济伙伴关系”首轮谈判日前在文莱首都斯里巴加湾闭幕。新华社发

聚焦

中国与欧洲大陆国家的第一个自由贸易协定——中瑞自贸协定的诞生,标志着中国加快实施自贸区战略迈出了新步伐。这被视为中国应对全球贸易博弈、谋求话语权的又一努力,充分表明中国将继续坚定奉行互利共赢的开放战略,并把加快实施自贸区战略作为对外开放的关键举措

### 全球贸易牌面临重洗

当前,双边和多边区域性贸易安排方兴未艾,在很大程度上反映出经济全球化进程面临的“现实无奈”:旨在推动全球贸易自由化的世界贸易组织多哈回合谈判久陷僵局,多边贸易体系建设步履维艰;一些发达经济体在克服危机、恢复增长的过程中虽口口声声要加强宏观经济政策协调,实际上却更多地倾向于采取保护主义,全球主要多边国际经济机制效率低下,国际经济治理呈现机制不足和领导力不够的“双重赤字”。在此背景下,“体制外”的区域性贸易安排便成为提振经济的重要出路。世界主要经济体纷纷加快了自贸区谈判步伐,以赢得在全球经济合作与竞争中更加主动的地位。

上世纪90年代兴起的区域主义潮流是推动全球贸易自由化的重要力量。区域主义具有灵活、快捷、适合不同国家不同需求的特点,在推动全球自由化方面的作用基本上是积极的。尽管双边和多边区域性贸易安排存在着复杂、重叠的缺陷,可能造成地区与地区之间的分割,但区域性自贸安排也有助于促进各国的经济增长;在静态方面,自贸区具有“贸易创造效应”和“贸易转移效应”;在动态方

面,自贸区具有“市场扩张效应”和“促进竞争效应”。

正因如此,美国目前正在太平洋地区极力推销“跨太平洋伙伴关系协定”计划,新一轮谈判有望于7月开启。美欧已宣布在6月底前启动“跨大西洋贸易和投资伙伴关系”谈判,以期打造一个自贸、投资新平台。另外,欧盟和日本的自贸区谈判也在紧锣密鼓地进行中。针对美、欧、日三大主要经济体竞相谋划建立区域自贸安排的强劲势头,亚洲国家也不甘落后。去年11月柬埔寨东亚领导人峰会期间,东盟十国加上中国、日本、韩国、印度、澳大利亚、新西兰等同意启动“区域全面经济伙伴关系”谈判,预定2015年底完成谈判。显而易见,以上任何一个自贸区如能按期谈妥建成,都将对全球贸易格局演化产生深远影响。

### 中国加快经济区域化

作为全球贸易体系的重要成员,对于任何主要的多边、双边或区域特别是涉及亚洲的自贸安排,中国都有着重大的利益。面对全球自贸区建设潮流,中国在加强对发达经济体自贸区跟进研究的同时,更要制定清晰的自贸区战略和规划并加快推进步伐。中共十八大报告

指出,要统筹多边、双边、区域次区域开放合作,加快实施自由贸易区战略。去年底召开的中央经济工作会议也提出,要继续推进多双边经贸合作,加快实施自由贸易区战略。自贸区建设成为中国顺应全球化、区域化潮流,以扩大对外开放促改革、促发展、促创新、促共赢的战略举措。

事实上,中国的自贸区战略在中国加入世贸组织后便已起步。经过10余年的努力,中国自贸区建设从无到有,从少到多,自贸伙伴现已遍及亚太、拉美和欧洲。迄今为止,中国已与东盟十国、智利、新西兰、新加坡、秘鲁、冰岛等19个国家和地区签署了11个自贸协定。中国还与海湾合作委员会、澳大利亚、挪威、南部非洲关税同盟以及韩国进行自贸区谈判,中日韩自贸区谈判和由亚太16个国家参与的“区域全面经济伙伴关系”谈判也已启动。近日,中国和印度又共同提出了建设孟中印缅经济走廊的倡议。

中国积极参与经济区域化主要呈现出三大特点:一是以周边经济体和重要的经贸伙伴为优先,伙伴国由周边国家向外不断扩展,由以发展中国家为主向发达国家扩展;二是“从双边到多边”,在签订双边自贸协定的同时也在商谈涵盖更多国家的自贸协定;三是合作范围逐渐扩展,在降低关税的基础上,逐渐将投资、服务

贸易、原产地规则、环境、争端解决等诸多议题纳入谈判。

### 自由贸易惠及全世界

加快实施自贸区战略,对于支撑中国改革开放建设和深化实施“请进来”、“走出去”战略,加快融入经济全球化发挥着独特且重要的作用。自贸区让中国与贸易伙伴贸易额快速增长,也带动国际投资、对外工程承包、国际劳务合作发展。此外,自贸区还推动政治、人文等多领域的合作交流。2010年1月1日中国—东盟自贸区如期建成,被认为是中国推进自贸区战略的示范和标志。当年一年间,中国和东盟之间的贸易额达到2928亿美元,同比增长37.5%。中国一跃成为东盟最大的贸易伙伴和第一大出口目的地。

实践证明,自贸区战略已成为中国融入全球化和区域化的助推剂,自贸区战略的有效实施和不断深化,一方面使中国受世界影响而变得更加开放和包容;另一方面,中国借助自贸区战略的实施,也不断影响世界进而为全球经济作出重要贡献。展望未来,通过更加积极主动地扩大对外开放,中国将与自贸区伙伴共同获取新时期的“开放红利”,共同释放更多的“改革红利”,共同分享更大的“发展红利”。

视角

## 以开放包容心态

## 推动经济区域化

陈建

无论“跨太平洋伙伴关系协定”还是“跨大西洋贸易和投资伙伴关系”,由于其涵盖国家多、经济体量大,无疑将对全球贸易格局和贸易投资自由化进程产生重大影响。一方面,全球最大经济体的区域一体化,对于其相互贸易、投资以及经济的增长必然会起到正向推动和激励作用。但自贸区建设也具有对内开放、对外限制的特点,区内经济体之间贸易壁垒降低的同时,对区外经济体则构成更高的壁垒,由此产生的贸易替代和转移效应对新兴经济体的冲击在所难免。

另一方面,美欧发达经济体更冀望通过自贸区建设,抢在全球贸易投资领域新规则、新标准塑造和制定上的话语权。一旦美欧完成符合其自身经济利益的“游戏规则”的规划、制定并控制主导权,新兴经济体和发展中国家就只能被动接受,其贸易利益可能会被进一步削弱与剥夺。

不过,作为世界主要经济体和多边贸易体制的重要成员,美欧发达经济体也应该清醒地认识到,如果其谈判达成的协定不具有开放性和包容性,则将严重影响全球贸易体系的完整性;如果缺少新兴经济体的参与,只是单方面修改全球贸易规则甚至制度的话,结果只会是削弱全球贸易体系的有效性,经济全球化的新时代就不会来临。

面对当前已经成为全球贸易体系建设重要趋势的区域性贸易安排,中国的态度是一贯的。对于任何有利于贸易投资自由化和地区经济融合的合作,中国原则上都持开放态度;对于遵循多边贸易规则,秉持开放、包容、透明原则的自贸区建设,中国都乐见其成。美欧发达经济体的相关谈判不仅应有利于美欧的经贸发展,也应有利于多哈回合谈判进程,使自由贸易的好处更多惠及广大发展中国家民众。

## 建设孟中印缅走廊 助力中国南亚合作

慕永鹏

日前,中国同印度共同提出建设孟中印缅(孟加拉国、中国、印度、缅甸)经济走廊的倡议。此举契合了地区国家的共同心声,也为中国与南亚各国开展务实合作、推进南亚区域次区域合作注入了新的动力。

中、印、缅、孟山水相连,友好往来源远流长。四国幅员辽阔,人口众多,总面积达1340万平方公里,人口近28亿,占世界总人口40%。四国物产丰富,资源能源富集,经济互补性强,合作潜力巨大。四国邻近地区是连接亚洲各次区域的重要枢纽,入有中、印、缅广袤腹地,出有加尔各答、吉大港、仰光等著名港口,为连接南亚和东南亚的明显区位优势。

中、印是亚洲经济的火车头,缅、孟资源丰富,发展潜力可观。近年来,四国发展态势良好,经济联系日益增强,相互贸易投资不断增加,务实合作基础日益深厚,陆路、航空、港口与信息通讯联系更加便利,人员交流日趋紧密,为地区合作奠定了坚实基础。

进入新世纪以来,世界区域合作发展迅速。亚太经合组织、欧洲联盟、东南亚区域合作联盟、北美自由贸易区、南方共同市场等机制在地区合作中扮演了重要角色。相比较而言,由于历史、现实等原因,南亚区域次区域合作进程缓慢。作为南亚地区惟一区域合作机制,南亚区域合作联在推进地区一体化方面作用有待增强。孟中印缅地区经济合作论坛、孟印缅泰泰经济合作组织等次区域合作也需有关各方积极加以推进。

中国始终高度重视同南亚各国友好合作,积极通过双多边渠道参与区域次区域合作进程。1998年中方率先提出孟中印缅地区经济合作构想。1999年孟中印缅地区经济合作论坛在中国昆明成立。今年2月,孟中印缅地区经济合作论坛第11次会议在孟加拉国首都达卡召开,加尔各答—昆明汽车集结赛结合该会期成功举办,开启了论坛首个务实合作项目。中国还积极参与南盟框架下各领域务实合作,并于2006年被正式接纳为南盟观察员国。

当前,中、印、缅、孟都处在经济社会发展的关键时期,各国普遍希望通过开展区域次区域合作,挖掘自身潜力,实现优势互补、共同发展。面对国际金融危机冲击和新一轮全球产业竞争,各国有必要、也必须顺应时代要求,把握历史机遇,加强政策、财政等方面协调,妥善处理领土、贸易、难民等问题,扩大相邻地区开放,改善基础设施,实现贸易便利,共同推进孟中印缅经济走廊建设,为实现本国、地区和亚洲人民福祉作出积极贡献。

本版编辑 周剑

版式设计 邵颖 制图 高妍

**RCEP**是2011年由东盟提出,发展中国家主导,16个亚太国家自愿参与的区域自由贸易安排,计划2015年年底完成谈判,一旦建成将覆盖30多亿人口,区内经济总量接近20万亿美元。

**TPP**是2005年由文莱、智利、新西兰和新加坡4国倡导成立,2008年美国参与并逐步接管主导权,现有12个谈判成员国,初步目标在2025年实现成员之间的零关税贸易安排,一旦建成将拥有8亿人口的大市场并占全球经济总量40%。

中、印、孟、缅四国幅员辽阔,人口众多,总面积达1340万平方公里,人口近28亿,占世界总人口40%,四国物产丰富,资源能源富集,经济互补性强,合作潜力巨大。

# 且看“RCEP”和“TPP”如何逐鹿亚太

本报驻雅加达记者 李国章

RCEP(“区域全面经济伙伴关系”)首轮谈判日前在文莱首都斯里巴加湾闭幕。在为期3天的谈判中,东盟10个成员国与中国、日本、韩国、澳大利亚、新西兰和印度等6个伙伴国就2015年创建RCEP达成共识。目前,有关货物往来、服务、投资等活动的工作小组已展开工作。此外,会议还拟定了下轮谈判的框架性方案,将成立有关环保、劳务、经济技术合作等领域的工作小组。按照计划,第二轮谈判将于9月24日至27日在澳大利亚举行。与此同时,以美国为主导的TPP(“跨太平洋伙伴关系协定”)也加快了磋商步伐。

RCEP是2011年由东盟提出、发展中国家主导,16个亚太国家自愿参与的区域自由贸易安排,计划2015年年底完成谈判,一旦建成将覆盖30多亿人口、区内经济总量接近20万亿美元;TPP是2005年由文莱、智利、新西兰和新加坡4国倡导成立,2008年美国参与并逐步接管主导权,现有12个谈判成员国,初步目标在2025年

实现成员之间的零关税贸易安排,一旦建成将拥有8亿人口的大市场并占全球经济总量40%。时至今日,很有可能改变未来世界经贸格局的这两大区域性经贸组织,逐鹿亚太的竞争之势已形成。

同是区域经济合作形式,同样阵容庞大,同样市场广阔,同样前景诱人,孰优孰劣,结局如何? 当下的世界经济体系中,贪婪自私、恃强凌弱为国际社会所不齿,“狭路相逢勇者胜”也早就成为历史,取而代之的则是“狭路相逢‘仁者’胜”。何为国际经济新秩序中的“仁者”? 公平正义、平等互利是也。

先说TPP。自多哈回合谈判经过12年漫长争吵沦为鸡肋之后,企图保护发达国家既得利益、加快经济重返亚太步伐、急于分享亚太经济繁荣红利、不甘亚洲经济事务主导权旁落的美国,苦于一时找不到“顺手武器”,无奈之中只能选择TPP。既然是美国主导的产物,那么必然打上美国利益至上的烙印。TPP所谓的战略合作内容,涵盖了知识产权保护、劳工标准、

环境标准、金融监管、竞争政策、经济立法、市场透明、反贪等多个领域,不可谓不冠冕堂皇。但问题在于,TPP现有12个谈判成员国间经济发展水平的巨大差距如何解决? 要么是弱者屈服于强者,要么是修改“游戏”规则,弱国不甘束手就擒,强国不愿利益均沾,因此才造成3年16轮谈判后依然“雷声大雨点小”的尴尬局面。让TPP展示出公平正义、平等互利,谈何容易。就算同是发达国家,美国的汽车市场和日本的农产品市场,照样是各自不会轻易让步的天王山。一旦大国都惟利是图、互不体谅,TPP今后的谈判之路前途难卜。特别是亚太经济事务中没有中国的参与及合作,更是无法想象的。

再看RCEP。五大比较优势十分突出:一是都是亚太经济体,充分具备合作的传统和互利互惠的基础;二是发展中国家居多,发展水平差距远低于TPP;三是16个经济体自愿参与,公平正义、平等互利气氛融洽;四是东盟和6个合作伙伴间现有的5个“10+1”自贸协定,尤其是东盟

—中国自贸区,为RCEP谈判成功打下了坚实的基础;五是谈判指导原则和目标尽量考虑到了各成员国的舒适度、可行性、渐进性和过渡性。当然,RCEP并非一蹴而就,其谈判领域包括货物贸易、通信和金融等服务贸易、投资、经济及技术合作、知识产权、限制企业联盟的竞争政策、争端解决机制等8个方面。其中,服务贸易是谈判难点。可喜的是,在16个成员热情积极的推动下,RCEP谈判已进入快车道。只要遵循互惠互让求同存异、先易后难循序渐进的原则和方式,选择共识大于分歧的领域优先开放,以求尽早获得关税和非关税壁垒削减的收益,进而推动在其他领域达成共识,那么2015年完成谈判的目标完全可以按期实现。

RCEP的初衷并不是孤芳自赏、更不是争强好胜。面对挑战和竞争,逆水行舟不进则退。凭借公平正义、平等互利的“仁者”原则,在可能改变未来世界经贸格局的激烈博弈中,起步晚于TPP的RCEP,后来居上的态势日益凸显。