

我国产业升级的方向

隆国强

在成为服务外包的重要供应国。

未来,在全球化条件下提升产业结构,实质上就是提升一国在全球分工的地位。对发展中国家而言,产业升级将有3个方向:一是继续像以往一样从劳动密集产业到资本技术密集产业的产业升级。二是向资本与技术密集的价值环节提升。三是向信息与管理密集的价值环节的提升。

目前,我国已经成为世界上低附加值制成品最重要的出口大国。展望未来,一方面,由于我国面临巨大的人口压力,我国需继续重视发展劳动密集型产业。另一方面,中国家参与了跨国公司主导的全球生产价值链,出现了产业内贸易的快速发展,发展中国家成为低附加值制成品的出口大国,正

根据对全球化分工趋势的分析,我国应该采取“提升全球价值链战略”,充分利用经济全球化带来的机遇,在开放条件下推进我国在国际分工中的地位,由当前的低附加值环节为主,向上下游高附加值环节提升。首先,应准确把握全球产业分工的趋势,制定正确的发展战略,通过体制创新,引导市场力量来实施战略;其次,应创造动态比较优势,全球化发展到今天,决定一国分工地位的是战略、体制和人力资源,发展中国家须围绕这些基本要点,创造动态比较优势,从而引导全球生产要素向本国汇聚,实现产业升级;第三,拥有本国的跨国公司。在全球化条件下,跨国公司是配置资源的主体,须拥有一大批本国的跨国公司,才能在全球竞

争中居于不败之地。

具体而言,应该在以下几方面发力。一是在开放中推进自主创新。我国作为一个正在崛起的大国,正面临日益严峻的知识产权约束,在国家层面上大力推动自主发展战略。二是大力发展战略服务出口。应该抓住服务外包的重大机遇,以服务外包作为扩大服务贸易出口的突破点。三是提升技术资本密集产业的国际竞争力。需要探索在开放条件下发展技术资本密集型产业的新路,要在打破垄断、加快国有企业改革、扩大引进外资、支持龙头企业开展国际化经营等方面加快步伐。四是培育自主品牌。

(作者单位:国务院发展研究中心对外经济研究部)

新观察

我国正处在转变经济发展方式的关键时期,全球产业转移也正蕴含着深刻的变化。准确把握全球化的新能源,在开放条件下推进我国产业结构升级,具有深远的战略意义。

过去30多年,是全球化快速推进的阶段。经济全球化与信息技术革命相结合,给世界经济带来了诸多深刻的变化,其中最引人注目的是全球产业链的形成。发展中国家参与了跨国公司主导的全球生产价值链,出现了产业内贸易的快速发展,发展中国家成为低附加值制成品的出口大国,正

热点透析

当前,食品安全问题高发、突发,公众对食品安全问题格外关注。行政力量加强监管、行业协会强调自律、生产企业加紧自查,无疑是解决问题的关键。

多措并举加强食品安全监管

何莉娟

近年来,我国为促进食品安全采取了一系列重大举措。颁布《食品安全法》、成立国务院食品安全委员会、建立国家食品安全风险评估中心。与此同时,有关部门和地方积极开展专项整治,大力推进农业标准化建设,实行产业整顿振兴计划,初步构建了市场准入许可、新品种安全评估、出厂强制检验、日常抽检、风险监测等制度。

但也要看到,当前我国食品安全监管工作有几方面值得注意的倾向:一是食品安全监管体系分布形态呈现垂直化倾向。从规律看,监管对象和出现的问题一般是扁平化分布,但我们的监管体制是垂直化分布,甚至是“倒三角形”分布,即越往基层,人、财、物配置越少。二是由于分段监管体制尚不完善,导致监管责任泛化的倾向。在日常监管中,由于监管职能分治、“九龙治水”责任边界不清,对显而易见的监管死角或盲区,没有明确的责任分工;在发生食品安全事故后,由于责任泛化,责任追究指向不集中,通常都是通过扩大处理面来实现责任追究,从而减弱了责任追究制的效果。三是食品安全监管的自律机制缺失。食品安全监管体系本应是自律系统和他律系统相辅相成、共同作用的体系,而且是自律优先的体系。事实上,我们的自律机制很不健全,已有的自律机制也常常形同虚设。因此,在食品安全监管领域,非常有必要在政府他律机制之外,有效建立一个社会性的自律机制,形成他律机制和自律机制相配套的双约束机制。

为应对食品安全面临的挑战,各国民政府,尤其是西方发达国家进行了不断探索。如,欧盟赋予企业在食品安全保障方面更大的责任,将食品安全的责任转移到企业。欧盟《食品安全基本法》指出,针对供应食品并确保食品的安全性,食品业经营者必须设计一个安全体系。又如,美国则通过“多中心治理”解决公共事务治理困境,同时还有“社会自主治理”的操作性微观规制。就是通过社群组织自发、有序地形成多中心自治治理结构,解决公共事务治理中的机会主义行为,保证系统持久、健康发展。

食品安全事故频发,表面上看是部分生产者职业道德的沦丧和行业监管缺失;深层次看,则与相关领域的制度标准、法律法规以及检测监管没有跟上有关。行政力量加强监管、行业协会强调自律、生产企业加紧自查,无疑是解决问题的关键。

因此,首先必须进一步完善职权清晰、制度完善、支撑有力、约束有效的监管体系。使监管部门主动监管、能够监管、不敢不管。要逐项划清监管分工和要求,促进各部门、各环节监管措施有效衔接,形成监管合力,堵塞监管漏洞,提高综合监管水平。要加强监管队伍和装备建设,推进省、市、县三级监管队伍标准化,配备必要的快检设备,现场调查取证设备等。

其次,强化行业自律机制建设。一是去行政化。真正把行业协会办成行业、企业和从业者的自治、自律性组织。二是小型化。坚持就近就便、社区化、微观化原则,以人数和户数适中、便于管理协调服务为条件,形成分治性组织布局。三是多中心化。组成形式多样的小型自治、自理、自律联合体,相对独立、自成体系、互不隶属,实现自主有效的微观管理。四是实体化。赋予行业协会实体化的责、权、利,使其管理有权力,服务有手段,工作有权威。如政府可以赋予行业组织申请从业的准入权,作为工商登记的前置条件。

最后,解决食品安全问题的根本,最终还要充分发挥企业在食品安全制度中的主动性与积极性,加快推进企业自主制度体系建设。企业是食品的生产经营主体,也是食品安全的责任主体。食品安全,既是消费者的“生命线”,也应成为食品企业的“生命线”。因而,每个食品企业都应当好第一责任人。必须树立以质取胜、安全第一的理念,坚持诚信为本,自觉守法经营。同时规范生产经营活动,建立健全内部管理制度,如生产经营过程记录制度、出厂强制检验、索证索票制度、从业人员培训和健康管理制度、不合格食品召回和下架退市制度等,规模以上企业还要设置食品安全管理机构。一是严格市场准入。目前国家已制定食品生产、销售、餐饮服务三类许可审查制度,近两年清理整顿了一大批企业。今后应继续严格行政许可,严把市场准入关,防止不具备食品安全保障条件的企业进入。同时适度提高门槛,强化证后监管,稳步推进提升食品企业素质,从源头上减少食品安全隐患。二是建立追溯制度。为食品配备“身份证”,记录“前世今生”,是实现全程监管的基础性工作。从2010年开始,商务部试点肉菜流通追溯体系建设,初步建立中央和城市两级追溯管理平台。应进一步完善食品追溯体系,既延长追溯环节,从流通延伸到生产、加工环节;又拓宽追溯领域,从肉类延伸到食品主要品种,做到源头可追溯、流向可跟踪、责任可追究。三是完善信用体系。全面建立各类食品生产经营单位的信用档案,建立诚信信息共享机制和失信行为联合惩戒机制,完善激励约束政策,使失信者“一处失信、寸步难行”。

与此同时,还要努力推动食品安全领域国家标准接轨国际标准,避免出口企业执行标准高于国内企业执行标准的情况。只有这样,也才可能从根本上消除国家标准高于行业标准、行业标准高于企业标准的状况。

国企改革的成就与经验

北京市中国特色社会主义理论体系研究中心

前瞻

改革开放以来,国有企业改革始终是整个经济体制改革的中心环节。站在新的发展起点上、在打造经济升级版的关键时期,再一次回顾国有企业改革的成就、总结好的经验,对于我们进一步发挥国有企业作用,推动经济持续健康发展非常重要。

国有企业改革是以改革为动力、用改革的办法破解发展难题的成功范例。改革开放以前,国家对国有企业实行计划统一下达,资金统贷统还,物资统一调配,产品统收统销,就业统包统揽,盈亏都由国家负责,国有企业没有经营自主权。党的十一届三中全会提出,要让企业有更多的经营自主权。按照十一届三中全会提出的改革方向,先后在国有企业推进了扩大企业经营自主权、利润递增包干和承包经营责任制的试点,调整了国家与企业的责权利关系,进一步明确了企业的利益主体地位,调动了企业和职工的生产经营积极性,增强了企业活力,为企业进入市场奠定了初步基础。党的十四届三中全会明确了国有企业改革的方向是建立“产权清晰、权责明确、政企分开、管理科学”的现代企业制度。党的十六大报告提出深化国有资产管理体制改革的重大任务,明确要求国家要制定法律法规,建立中央政府和地方政府分别代表国家履行出资人职责,享有所有者权益、权利、义务和责任相统一,管资产和管人、管事相结合的国有资产管理体制。党的十七大报告进一步提

出,深化国有企业公司制股份制改革,健

全现代企业制度,优化国有经济布局和结构,增强国有经济活力、控制力、影响力。深化垄断行业改革,引入竞争机制,加强政府监管和社会监督。加快建设国有资本经营预算制度。完善各类国有资产管理制度和制度。

随着改革的深入,国有经济布局和结构调整力度加大,大多数国有企业进行了公司制改革,企业改制和产权转让逐步规范化,国有资本有序退出加快,国有企业管理体制和经营机制发生深刻变化。国有企业改革给国有企业发展带来了翻天覆地的变化。上世纪90年代末,受国际国内经济形势影响,国企仍大面积陷入困境。但今天,我国发展形成了一批具有较强竞争力的国有企业。大公司、大集团,放开搞活了一批国有中小型企业,国有经济的整体素质和竞争力进一步增强,国有资产保值增值、经济效益明显,为国民经济保持持续、快速、健康发展

对公共财政的贡献更为直接。尽管国有企业在国民经济中的占比下降,但始终是国家税收的重要来源。2007年起,国有企业开始向国家上缴红利,上缴比例稳步上调,目前累计上缴国有资产收益约3000亿元。2012年,117家中央企业实现利润1.3万亿元,上缴税金1.9万亿元。国有资产划拨全国社会保障基金,使人民群众拥有了更可靠的社会保障。国资委统计,到2011年底,已有2119亿元的国有资产股权转让收益划归社保基金。中央企业还划转到全国社保基金83.94亿股,为社保基金提供长期收益。

更重要的是,国有企业成为特殊时期经济社会平稳运行的重要依托。2008年底到2009年中,国际金融危机给我国经济造成了很大冲击。面对严峻形势,国企坚持社会效益第一,保供电、保供气、保供油、保基础设施、保基本生活资料价格稳定、保就业,不计得失,展示了关键时期的担当。汶川地震、玉树地震、芦山地震,中央企业第一时间奔赴抗灾一线,抢修电网、通讯、交通设施,以最快速度打通“生命通道”。

有资本进一步向关系国家安全和国民经济命脉的重要行业和关键领域集中,国有经济呈现出较强的活力、控制力和影响力,在国民经济中的主体地位和主导作用进一步增强。

还有一个经验是要始终坚持市场化的改革方向。坚持市场化取向的改革,是我国经济体制改革应该始终坚持的方向,国有企业改革也不例外。回首国有企业的改革过程,从本质上讲,就是要适应社会化大生产和社会主义市场经济的要求,寻找一条公有制与市场经济相结合有效途径的改革。30多年间,国有企业从政府行政机关的附属,逐步发展成为自主经营、自负盈亏、自我发展、自我约束的商品生产经营者,并在国内国际市场的激烈竞争中发展壮大,呈现出较强活力和竞争力,关键在于始终坚持了市场化的改革方向,按照市场经济规律进行自主经营,通过市场竞争,逐步发展成为具有独立法人地位的市场主体。在市场化改革中,通过建立现代企业制度,完善公司治理结构,更是从体制和机制上强化了国有企业的市场主体地位,增强其市场化运作的适应力和自觉性。

(执笔:李欣平)

当然,我们也要看到,国有企业改革

和

发展

是

一

个

不

断

探

索

、

不

断

实

践

、

不

断

改

革

、

不

断

发

展

、

不

断

改

革

、

不

断

发

展

、

不

断

改

革

、

不

断

发

展

、

不

断

改

革

、

不

断

发

展

、

不

断

改

革

、

不

断

发

展

、

不

断

改

革

、

不

断

发

展

、

不

断

改

革

、

不

断

发

展

、

不

断

改

革

、

不

断

发

展

、

不

断

改

革

、

不

断

发

展

、

不

断

改

革

、

不

断

发

展

、

不