



有什么样的监管，就有什么样的产品。在当前情况下，食品安全监管相关部门必须主动出击，严格执法，牢牢盯紧生产、销售各个环节。只有严厉打击违法者，让不法分子付出昂贵的代价，才能倒逼出生产者本分守法——

安全餐桌需多设几道“过滤网”

裴珍珍

最近，“毒生姜”、“假羊肉”等食品安全问题频发，严重危害百姓的身体健康，引起社会各界的广泛关注。这些事虽然只是局部的、苗头性问题，但影响恶劣、危害甚大，相关政府部门必须高度重视、严格监管、严厉打击，让不法分子付出昂贵的代价。只有如此，才能让老百姓对中国食品有信心，防止奶粉行业面临的信任危机再次上演。

食品安全事故频发，表面上看是部分生产者职业道德的沦丧和行业监管缺失；深层次看，则与当前我国农业和食品领域的生产方式转变、社会对食品安全重视程度提高有关。此外，相关领域的制度标准、法律法规以及检测监管没有跟上，则进一步凸显了上述问题。

食品安全“点多、线长、面广”，在生产、加工、储运、检测、销售的产业链上，每一个环节都有可能存在不同程度的安全风险。因此，与之相应，必须从农田到餐桌安设多道“过滤网”。

除了制度、标准、法律法规需进一步完善，执行与监管缺位是乱象丛生的主要原因。例如，从标准制定看，质检、农业、卫生等部门皆有涉及，而且标准从计划到发布也需多个部门协调，这种职责不清、权限不明的管理模式导致了“九龙治水”的尴尬局面，最后落得看似谁也有责任，但就是没有部门“一管到底”。

更为重要的是，标准制定之后执行、与监管缺位，或是流于形式。一些生产者按照国内外不同的监管水准，选

择“有毒生产模式”或“无毒生产模式”。因外商对农药残留检测非常严格，出口食品都不使用高毒农药，而内销市场则因监管的条块分割而问题频出。由此可见，国内食品安全监管远未能与行业发展同步，食品药品监管等多个部门分段管理、各司其职，在实际执法中常常出现“监管真空”、“执法不严”，从而导致同一产品质量“内外有别”。

有什么样的监管，就有什么样的产品。监管部门主动出击，严格执法，牢牢盯紧生产、销售各个环节，就能倒逼生产者本分守法。许多发达国家治理食品安全问题的诀窍也在于此。例如，美国向重要食品企业长期派驻政府雇佣的食品检查员，澳大利亚对婴幼儿奶粉等敏感食品实行

高频率的抽检制度。

由此可见，食品监管的当务之急是所有制度和标准都应向国际最严水平靠拢，更为重要的是在执法监管上选择应用重典。让人欣慰的是，无论是国务院常务会议对加强食品安全监管提出具体要求，还是最高人民法院、最高人民检察院联合发文，对危害食品安全的多项罪名进行定罪量刑标准界定，增强食品安全执法的可操作性，都让我们对食品安全的未来充满信心。同时，进一步完善食品安全配套法规和综合协调制度，以及监管之间的分工优化和协调配合还需加快调整，才能让食品生产链上的利益相关者不敢冒天下之大不韪以身试法。



“一票否决”不要成空头支票

事件回放 广东省从今年起首次推行环保考核，受督办的地方政府若整治污染不力，监察部门将约谈市长并通报批评，并在考核时实行“一票否决”。

治污必须动真格

近年来，越来越多的地区开始摒弃高污染、高耗能项目，并逐步通过科学举措引导广大企业成功转型。但还有一些地方政府盲目追求经济增长速度，忽视对自然生态环境的保护，少数环保部门热衷于“以罚代管”，甚至对企业的排污睁一只眼闭一只眼，这使得恶性排污问题在不少地区非常猖獗。

今年以来，不少地区的环保局局长纷纷接到“下河游泳”等另类邀请，在一定程度上传递出公众对于良好环境的渴求。我们欣慰地看到，广东在治理环境污染问题时推行“一票否决”制，对治污不力的敢于动真格。这传递出积极的治理信号，等于为各级政府和相关部门上了“紧箍咒”。当然，我们希望这样的“一票否决”别变成一纸空文，真正对行政行为起到有效约束，为地方自然生态环境保护增加新的正能量。

(陈国琴 陕西安康 教师)

源头治理更重要

在现行的行政体制下，一家污染企业从引进到排污直至关停，环保部门的话语权相当有限。广东通过“一票否决”环保考核倒逼地方政府进行整治，有助于将资源消耗、环境损害、生态效益等指标纳入经济社会发展评价体系。这种约谈市长并通报批评的做法，和以往出了问题只找环保部门的思路相比，扳子打得更准些。

值得注意的是，环境被污染了当然要积极整治，但若从一开始就拒污染企业于“千里之外”，不给予污染环境的机会岂不更好？更何况很多环境污染问题对地方所造成的伤害是长期性的，治理起来绝非易事。如果地方从一开始就坚持走新型工业化道路，从源头上防范污染问题的产生，就可节省不少治理成本。因此，环保考核的重点除了要对现有污染进行积极治理外，更需盯紧地方政府的招商等工作，避免在引进项目时“饥不择食”。

(邓昌发 湖北咸宁 市民)

提高违法成本

作为地方政府的利税大户，许多排污企业经营者往往是当地的“牛人”。而地方环保部门行政经费等来源于各级财政，胳膊拧不过大腿，在处罚排污企业方面常常不得不手下留情。而且按现行法规，环境保护行政主管部门基本上只能罚款，缺乏其他执法强制权，且经济处罚额度偏低，这导致有的企业敢于屡屡违法。

广东省从今年起推行环保考核“一票否决”，将强化地方政府的责任，减少对环保执法的掣肘。但从有些地区的实践来看，单靠“一票否决”似乎并不能“毕其功于一役”。笔者认为，有关方面要切实将干部政绩与环保成效挂钩，强化各级领导干部的环保意识和责任，并在强化行政监督的同时加大处罚力度。对于必须关停的企业和项目，地方政府当敢于碰硬，宁可损失一部分GDP也决不手软，以提高法律法规的威慑力。唯有提高违法成本，才能让污染企业“改过自新”。

(刘效仁 安徽砀山 职员)

网上好办事才能多办事

何勇海

为更好服务公民，广东正在推广实名认证的“公民网页”工程。市民只需轻点鼠标进入个人“市民网页”，公积金、参保信息、水电燃气费等信息就一目了然，并可在其中办理各种行政审批和社会服务。

“公民网页”将多项政务集中到一个网页办理，既避免了百姓奔波之苦，又提高行政工作效率。不过，公民要实现网上多办事，还得从好办事抓起，否则“公民网页”容易导致中看不中用。

有些地方推出了“网上办事服务平台”、“网络问政平台”等，但百姓普遍感到网上办事同样不易。由于重视程度不够，一些可在网上申办的业务过程复杂、材料繁多、进展缓慢。甚至有些所谓的“网上办事服务”只停留在流程介绍、表格下载、在线咨询等层次，要真办成事，还得在现实中“跑断腿，磨破嘴”。

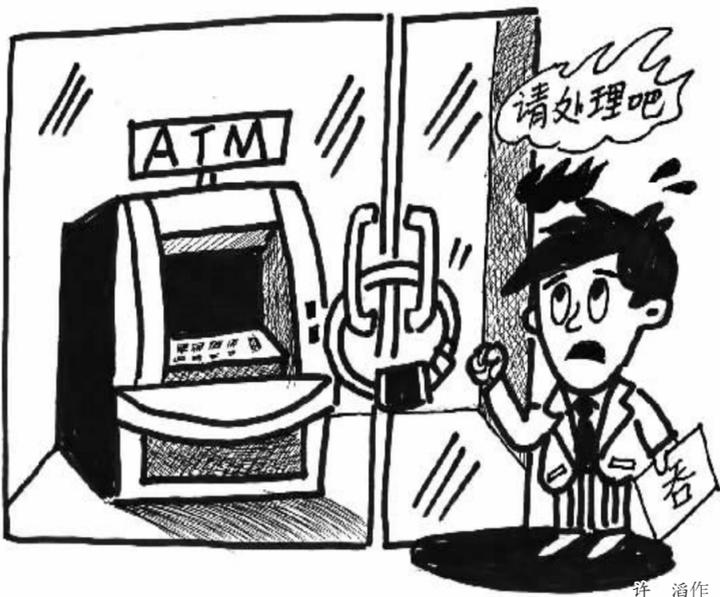
更有甚者，少数服务人员责任心不强、缺乏公仆意识，“门难进、脸难看、事难办”时有发生，对开通“公民网页”也并不热心，对网站不理睬，有些政务网站以“万能回复”应付群众。因此，要想让“公民网页”真正便民利民惠民，达到方便群众、提高效率的目的，根本上还是要求政务人员真正想着群众，放下管理者架子，从被动办事改为主动服务。推广“公民网页”关键的不是电脑技术，而是行政思维的转变。

本版编辑 张伟 杨开新

本版邮箱 mzijgc@163.com

新闻漫谈

看谁狠



许滔作

据报道，江苏南京市民夏先生日前在某自助银行存钱时遭遇机器故障，现金被ATM机吞掉。他当即联系银行客服人员，却被告知将在20个工作日内进行处理。反复请求尽快处理无效后，焦急的夏先生用电动车防盗锁将自助银行大门锁死。通过远程监控了解自助银行“被封杀”后，银行管理人员立即做出回应，同意一到工作日后就把钱打回夏先生卡里。

客户遭受损失心急如焚，银行却处之泰然；客户用“铁将军”封门后，银行便不再

淡定。这样的闹剧让人哭笑不得。一方面，提供服务者制定规则时只图自身方便，怎能赢得客户信赖？另一方面，若消费者发现只有采取极端方式才能维权成功，今后还有谁会信任规则？如此恶性循环，市场经济的诚信基础最受伤害。

要避免此类闹剧再次发生，关键在于处于强势地位的银行等部门真正做到换位思考、以人为本，将消费者需求放在重要位置，千万别把消费者“逼上梁山”。

(宗文)

公路延长收费标准应明晰

孟飞



近日，交通运输部就收费公路管理向社会征求意见。其中，关于“国家实施免费政策给经营者合法收益造成影响，可通过适当延长收费年限等方式予以补偿”的规定引发热议。

征求意见稿的初衷是希望更有效治理当前公路收费中的乱象，降低社会物流成本。但一些规定表述模糊，给执行带来较大迂回空间，也给监督带来一定取证难度。

笔者认为，有必要对条例作出细致的规定和清晰的解释，同时，不同性质的收费公路是否延时应有不同的处置办

法。对于一些过高收费的公路，必须从法律上设置合理的利润上限和收费年限；对于收费到期，还完贷款的收费站，要直接撤销收费站；完全由政府投资的收费公路可探索以财政买单的方式，尽可能不延时收费，将惠民举措真正落实到位；对于某些经营性收费公路，应仔细核算相关成本，可通过适当延时收费等方式予以补偿。

有关部门应加强对收费公路的审计，向公众公示收了多少钱，用到哪里去，还要收多久，不同的收费公路盈利水平怎么样。公路经营者和管理者有责任定期向社会公布收费公路的收费标准、收费期限、通行费收支以及养护管理目标完成情况等信息。作为上市公司的公路企业在信息披露的透明和规范上更不能含糊。

城市规划不是“橡皮擦”

张国栋

南京市浦口区滨江路的绿化带刚建成1年多，近日被铲得只剩黄土。当地相关部门解释说，这里前后实施两项工程，规划有部分重复，为完成下一个计划，只得把之前的绿化工程铲掉。

耗费大量人力、物力、财力做成的绿化项目，说毁掉就毁掉，给出的理由是它与总体规划不符，还说原有苗木的品种比较单一，长势不好，不适合城市发展需要。既然原先的绿化方案与总体设计相悖，为何原方案还要规划并能通过审查，以致付诸实施？明知原有苗木有缺陷，

怎么还要硬“种”？

出现这种情况，关键在于当地缺乏长期的总体规划，建设随意性比较大。现实生活中，人们时不时会看到或听到一些反复拆、反复建的公款浪费问题。这不仅损害了规划的严肃性，阻碍了城市的可持续发展，甚至还会滋生腐败。

对这类现象必须坚决遏制。一方面要坚持民主科学规划，另一方面要强化规划执行的力度和深度，加大对违规行为行政问责，并对相关腐败行为严肃查处。

美限购中国IT产品损人不利己

李正信

美国针对中国的所谓“IT采购支出法案”生效1个多月以来，人们不但看清其出台手法的狡诈和逆潮流而动的本质，且越来越担忧其损人不利己的后果。

说其手法狡诈，是因法案推动者偷偷摸摸钻了美国立法机制的空子。所谓“IT采购支出法案”，指的是奥巴马总统3月26日签署生效的《2013财年继续拨款法案》中的“第516条款”。在该法案提交美国国会通过前的最后时刻，个别极端派议员悄悄把这一修正条款附加到法案中。根据美国国会规定，这类由拨款委员会塞进来的修正案如无其他委员会的坚决反对，不需单独就此听证、辩论、修改、表决等正常程序，可随法案一道表决通过。《2013财年继续拨款法案》长达240页，法案要急迫解决的是两党对立导致的拨款不到位、美政府是否关门的大问题。府会上下无关注与拨款没太大关系的“第516条款”，从而让原本争议极大的这一附加条款偷偷摸摸搭了顺风车。在美国立法史上，这类蒙混过关的不合理法律条款不胜枚举。极端派议员正是看准了这一时机，把自己的私货又一次偷偷摸摸地塞进了拨款法案中。

说其狡诈，还因“第516条款”有粗

暴扶持美国国会和奥巴马之嫌，国会和奥巴马当时面对该条款均有投鼠忌器的顾虑。在国会参众两院就财年拨款法案表决前夕，如果有议员就“第516条款”提出异议坚持要先走程序再投票，就得承担国会拨款延误、政府被迫切门的巨大责任。国会通过拨款法案后，白宫面对“第516条款”更是无他路可走。根据美国法律，总统没有否决单项条款的权力，要么签署整个拨款法案，要么全盘否决。显而易见，在极少数极端派议员以议程规则为杠杆的粗暴挟持下，国会和奥巴马总统都得先放“第516条款”过关。

由此看来，偷偷摸摸，粗暴挟持，才是“第516条款”的真正嘴脸。说“第516条款”逆历史潮流而动，是因为其违背了全球化的大趋势。且不说该条款借政治炒作之举行贸易保护主义之实的伎俩狭隘，在全球化已经发展到很高程度的今天，以国家或区域划分进行贸易歧视更是不合时宜。该条款要求美联邦政府部门“采购中国所有……企业制造、加工或组装的IT产品前”，需取得联邦调查局的正式批准。试问，今天还有多少IT产品的零部件原产地是单一国家？在中国

生产投资的美国IT企业的产品是中国的还是美国的产品？中国IT厂家在德国分厂生产的产品不属于中国制造？显然，以区域划分进行采购刁难不但有欠公允，而且是对全球化大趋势的反动。

说“第516条款”损人不利己，是因为该条款不但阻碍中美企业间的正常贸易，还将无端浪费美国纳税人的巨额血汗钱。按照常规，美国政府采购应青睐质好价低、竞争力强的产品。把来自中国、具备竞争力的产品变相排除在采购范围之外，明摆着是要让美国纳税人多花钱以亿计的冤枉钱。

无怪乎“第516条款”一浮出水面，美国商会、美国技术联合会、美国软件和信息工业联合会等多家行业协会就联名给白宫写信，呼吁及早废除这一不得人心的法律条款。白宫在奥巴马总统签署法案时就向外抱怨法案的干扰破坏作用，并声称争取下年打掉这一条款。遗憾的是，美国的国会博弈千变万化、错综复杂，十分诡秘，一个负面条款一旦偷偷摸摸成为法律，要回头打掉难度就会很大。鉴于此，中美关系发展中的正能量未来更需高度警惕，及时堵塞各种漏洞，以避免双边关系遭受不必要的伤害。



美国个别极端派议员偷偷摸摸推出的“第516条款”有欠公允，违背了全球化的大趋势。该条款损人不利己，不但阻碍中美企业间的正常贸易，还将无端浪费美国纳税人的巨额血汗钱

