



经济越发展，人们生活水平越高，消费者对产品的技术含量、性能、品质的要求越高，生产滞后对扩大消费的制约越明显。生产环节是经济运行的基础环节，生产什么才可能消费什么。扩大消费须率先打破制约生产的“瓶颈”，真正把不合格的产品挡在市场的大门之外。

本期“经济日报 中央电视台联席评论”关注话题——打破制约消费的生产“瓶颈”。

# 打破制约消费的生产“瓶颈”

经济日报 | 中央电视台  
联席评论

生产环节出问题，势必影响消费。最近，用老鼠等肉制品加工生产冒充羊肉的“假羊肉事件”闹得人心惶惶，不但让涮羊肉生意变冷，还令不少消费者产生了“还有什么肉能吃”的顾虑。前几天山东某地生姜也出了事，有调查认为该地生姜种植过程中使用了可致命的剧毒农药，这让一些农副产品市场一度“闻姜色变”，生姜销量明显下降。

多年来，我们一谈及扩大消费的种种制约因素，往往立即会想到收入分配、社会保障等等。这些食品安全事件提醒我们，生产环节的障碍同样不容忽

## 古迹改造 多些人文关怀

徐达

近期，对“地产开发商近百亿元资金改造什刹海”等传闻，北京市西城区政府表示，该说法系误读，什刹海旧城保护示范项目非商业开发，不会大拆大建，按居民自愿原则进行人口疏解，腾退后的院落将进行修缮保护等。

笔者以为，民众之所以误读有关政策，既与对相关项目缺乏了解有关，也和过去一些地方大拆大建的改造模式不无关系。从更深层次来讲，这表现出民众对如何保护好“老北京一片净土”的焦虑。近年来，随着北京胡同、老街等古建筑及文化底蕴的逐渐减少，余下为数不多的传统街区更加成为公众关注的焦点。以往政府在古迹改造上多采用商业开发带危改的模式，开发商出資改善居民居住条件，拆除部分民居，再拿回一部分面积做商业开发，这无疑加剧了民众的担忧。

随着经济社会的发展，建筑和居住形态的新陈代谢固然不可避免，但在古迹改造时，还需要一些地方和开发商融入更多人文关怀，在动手改造前做足功课，尽可能缓解民众的焦虑。首先，在项目规划时应坚持对古迹保护性建设和尊重民意等原则。要公开透明、充分征求民众意见；要对施工单位的资质进行严格把关，对项目进行详细说明，让民众了解事实；在工程建设阶段，有关部门还应主动接受社会监督。其次，在传统街区等古迹改造中还应尊重当地百姓的生活习惯，保持其生活的延续性。此外，改造工程中，在遵循各种现代标准的同时，应最大限度地减轻对历史古迹的损伤，确保历史肌理和建筑风格不受破坏。

古迹承载着逝去的时光，其历史文化意义不能和当今社会及民意割离开来。只有在让民众享受到“旧房新颜”的同时，坚持对古迹背后的记忆与历史进行修复，充分尊重民众意见并赋予更多的人文关怀，才可能缓解民众焦虑，同时使古迹的价值得到彰显。

# 加速建立巨灾保险机制

江帆

随着四川芦山地震逐渐进入灾后恢复重建阶段，以及“5·12”防灾减灾日的临近，保险业如何进一步发挥防灾减灾的重要作用成为备受关注的话题。以此次芦山地震为例，保险业预计赔付额度将超亿元，但是与地震造成的过百亿元直接经济损失相比，仍然显得杯水车薪。

近年来，保险在社会经济发展中的经济补偿功能得到了进一步显现。在汶川、玉树地震以及北京“7·21”暴雨灾害中，保险业的快速理赔都为减少灾情损失作出了贡献。不过，面对高发的灾害风险，单靠商业保险公司承担经济补偿显然是“小马拉大车”，能量和效果都极其有限。

因此，尽快建立国家财政支持的巨灾保险机制就显得更为紧迫。巨灾保险，一般指应对突发且后果严重的自然灾害保险，如地震、飓风、海啸等。严格说商业保险公司对巨灾不具有可保性，主要原因在于巨灾缺乏大量同质的、独立分布的风

险暴露，不适宜运用大数法则，而且巨灾造成的经济损失难以估量，动辄数十亿元甚至上百亿元，这是单个保险公司难以承受的。如果国家没有有效的巨灾保险机制，一场大灾就可能拖垮保险公司，甚至对整个保险业造成破坏性打击。

基于巨灾的特殊性，发达国家大多在建立风险控制和补偿机制上，采用政府财政直接介入或间接支持的方式，通过发挥国家信用作用，制定有效的公共政策防损减灾。而完善的巨灾保险制度一旦建立，又有利于商业保险机构更好地进入其中，发挥资源配置作用，因为通过保险的杠杆效应，可以用较小的经济成本锁定较大的经济风险，有效降低巨灾风险对国家和地区的财务冲击。在发达国家的巨灾赔偿中，保险理赔可以高达50%以上，而我国往往不及损失总额的百分之一。

我国保险市场还处于初级阶段，保险

生产环节是经济运行的基础环节，生产什么才可能消费什么，扩大消费须率先打破制约消费的生产“瓶颈”。打破这个“瓶颈”，不仅要求生产环节始终坚持以质取胜、以信取胜、以新取胜，适应消费升级新形势谋求转型，真正生产出质优价廉、适销对路的产品，而且还要将生产、消费放在生产、分配、交换、消费这一经济运行的全过程中来考量，尤其从交换环节上下功夫，管好进入消费市场的“通行证”，真正把不合格的产品挡在市场的大门外。

很明显，在把分配、交换环节理顺的同时把生产环节也理顺了，建立起扩大国内消费需求的长效机制，我国居民消费潜力才能得到有效释放，崇尚“洋品牌”和国内消费不足的现状才能彻底改观，经济持续健康发展才能真正获得支撑。

(本文执笔：马志刚)

## 新闻漫谈



## 无药之痛

近来，重庆市多家医院反映急缺西地兰、鱼精蛋白和间羟胺等价格低廉、效果很好的药品，有的医院为抢救病人甚至只能“打白条”向别的医院借这些药。

廉价药品出现短缺，说明这些药的利润率不高，使得药企的生产积极性受到严重影响。不过，效果好、价格低的药品确实是群众特别是低收入群体所需要。有关地区和部门应落实好中央有关要求，做好廉价药品的生产管理工作，并用好相关补贴机制，使廉价好药不再难买。

(宗文)

# 道路屡修屡坏应问责

何勇海

入春以来，吉林省长春市很多条城市道路出现不同程度的损害，严重影响正常交通。有市民表示，该市年年入春都修路，但仅仅过了一冬，道路又满目疮痍。

道路“年年修、年年坏”，是很多地方久治不愈的“城市病”。道路之所以屡修屡坏，除了车流量增加等客观因素外，还有多方面的原因。第一，一些市政部门的官员拍脑袋作决策、拍胸脯

作规划，追求华而不实，摒弃便宜耐用的东西，甚至追求快修快成，以致使城市大马路屡成“路脆脆”，不得不反复修补。第二，规划部门目光短浅缺乏长远，缺乏统一管理指挥，各施工单位各自为政，以至于出现“你挖完了我挖，我挖完了他挖”的恶性循环。第三，某些人以道路损毁为名，反复改造道路，从中捞取“油水”，满足个人利益。第四，有关部门对反复“烧钱”修补道路

行为鲜有追责，助长了一些部门偷工减料、以次充好等行为。

一笔笔巨大的财政资金在道路“年年修年年坏”中浪费掉，应该有人被问责。从更高一层来讲，市政设施完完善、公共服务质量好不好，不仅反映出当地的领导水平，还代表着政府形象。从这个意义上讲，一些地方政府亟须全面问诊，建立长效机制，全面提升城市管理水平。

# “一闹就停”谁之过

曾在厦门、大连、宁波等地引来广泛争议的PX项目，最近再次在成都、昆明掀起舆论波澜。公众担心重化工项目的环境风险，政府和企业则力证其安全。上马还是暂停，成了一个谁也说服不了谁的问题。

(微评)从2007年因厦门部分市民反对而进入公共视野起，PX这一化工专业名词就衍生出诸多问题，承载着公众的环境焦虑，也给地方政府带来巨大的环保压力。争议背后的一个重要原因，就是缺少有效的沟通和对话。不管投资多大、工艺多先进，如果牵涉到民众利益，仅以“通告”、“告知”的形式“单向度传输”，怎能在信息时代赢得民众支持？一个地方、一个项目的突围和探索固然重要，但在畅通公众表达、进行有效沟通上，还需要更合理的规划设计。

(更多内容请浏览经济日报腾讯法人微博  
<http://e.t.qq.com/jingjiribao>)

# 为“赔本买卖”赞一个

雷钟哲

媒体报道，西安市近年来通过收储社会闲置房源，提供租房补贴等方式，为许多城市低收入人群解决了住房难题。



近年来，随着“城中村”改造加快，一些拆迁户分配的多余住房出现闲置。西安市通过与房主一次性签订8年到10年合同，把这些房

源收储。期间，房主享受免征营业税、中介费等优惠政策。

政府则将这些房子以略低于市场价出租给低收入人群，同时给予租户每月每平方米5元、最多不超过300元的补贴。目前，西安市已收储1万套这样的房源，解决数万人住房。

以较高价格租进、较低价格租出，此外还给租户提供住房补贴，这种“赔本买卖”实际上反映出西安市政府对自身服务职能的清醒认识，属于典型的民生创新工程。这项政策还有两个显著益处：其一，能帮助遏制商品房价的过快增长，是对楼市宏观调控的支持。近年来，除了投机投资性购房推高了房价，低收入群体的刚性需求也是房价走高的重要推手。当其中的一部分需求被大量类似“公租房”、“廉租房”转移，所谓的刚需就会缓解很多。其二，有助于吸引人才，体现出人才聚集的“四地效应”。所谓“四地效应”，是指某个地方因具有某些优势特点，导致这些事物向此聚集，比如投资政策、就业岗位、宜居环境等。西安推出的这项惠民政策，能有效解决“夹心层”住房困难，也让城市充满温情。一项惠民政策能够发挥多种功能，实在值得赞一个。期待各地政府能继续推出这样的民生创新工程。