

加快建设美好新家园

四川芦山地震的灾后重建工作即将展开,灾后重建该以何种方式推进?当地重建的房屋是先建临时过渡性板房,还是直接建永久性住房?对当地采取怎样的灾后重建支援方式?芦山地震灾区干部群众对此有怎样的期望?相关专家学者对灾后重建有哪些建议?对此,本报记者分别采访了芦山地震干部群众和相关专家学者,请看本版报道。

灾后重建该怎么建?

本报记者 欧阳梦云 张 静

当前四川芦山灾区正着手开展灾后重建准备基础工作。是否先建临时过渡性板房?芦山灾后重建应采取何种方式?本报记者专访了7位相关专家,现将专家们的观点进行梳理。

问题一:是否先建临时过渡性板房?

先建过渡性临时板房

参与过唐山灾后建筑修复工程的中国中材股份有限公司副总裁金乐永认为,雅安地区尚处于地震活跃期,在该区域不宜立即建造刚性较强的永久性建筑。当地有林竹产业优势,而木、竹结构是抗震性能最好的结构之一。当地政府应该扶持重灾区居民合理采伐,科学利用林竹资源,投入较少资源,迅速建设过渡性住宅。

中国地质矿业总公司地质高级工程师杨敏认为,由于芦山地震灾区地质情况较复杂,相关部门对该地区进行地壳稳定性评价后才能为灾区重建提供依据。建议灾后重建选址要远离构造带的主线,并且先建临时过渡性板房。

商务部研究院梅新育研究员认为,灾后重建应该先建设临时过渡性板房,尽快解决受灾群众度过雨季的生活问题,然后再建设固定建筑。临时过渡性板房应尽量选择可拆卸异地重新组装的材料和安装方式,以便提高其利用率。

同济大学土木学院教授薛松涛多年在日本研究地震灾害。他认为,芦山地震灾后重建首先建造临时过渡性住宅,安顿受灾群众。这种临时住宅完成其使命后,可以完整地撤去,用于下一次救灾。

清华大学材料学院李敬峰教授、首都经济贸易大学城市经济与公共管理学院赵秀池教授认为,灾后重建可以先建设移动式的、可以回收的板房,然后再建永久性的固定建筑。

直接建永久性住房

曾全程参与汶川地震灾后重建的天津住宅集团总工程师张文龄认为,应尽快安排永久性住房建设,直接建固定住房。一是因为土地资源紧张,成片搭建的临时性安居房,如果占用农田,则会造成房屋拆除后农田复垦困难,农田损失较大等问题。二是因为临时性安置房的可回收性差,会造成浪费。

问题二:灾后重建应采取何种方式?

关于四川芦山灾后重建应采取的方式,专家学者们提出了可供选择的意见建议。

灾后重建应立足于四川省自建

商务部研究院梅新育研究员建议,芦山重建似不宜采取对口支援的包干方式。包干方式的优点是效率高,但各援建点支援不平衡,不利于当地自身造血。

中国地质矿业总公司地质高级工程师杨敏也认为,“一对一”的支援办法未必可行。灾后重建还是立足于四川省自建,自力更生最好。

采用资金+技术的支援方式

天津住宅集团总工程师张文龄认为,应采用资金支援并附加技术服务的支援方式。首先,四川省政府积累了汶川地震灾后重建的经验,协调组织能力增强,依靠本地区的力量建设起来更经济;其次资金支援是最直接的方式,便于当地政府的统筹规划;第三减少了支援方与受援方的协调问题,能提高效率。第四支援方可及时提供有效的技术服务,帮助灾区高效完成灾后重建。

首都经济贸易大学城市经济与公共管理学院赵秀池教授认为,芦山灾后重建可以借鉴汶川地震灾后重建的对口支援方式,建议由对口援建方出一定的资金、技术力量进行灾后重建项目的建设,可以采取“交钥匙”和“交支票”相结合的形式。

建议进行统一的规划和设计

同济大学土木学院薛松涛教授建议,芦山地震灾后重建,应成立由中央直接管理的芦山救灾重建指挥部,指挥和协调救灾重建的所有事务,包括救灾派遣、医疗运行、建筑结构抗震评估、临时住宅估算以及建设、灾后重建中长期规划的制定等等。鉴于芦山地震受灾区域面积小(相对汶川地震而言),对于灾后重建工作,建议进行统一的规划和设计,由多个大型国企分片分段承担灾后重建任务。



4月28日,在宝兴县最大的受灾群众安置点宝兴中学,受灾群众正在给宝宝喂水。本报记者 王晋摄



四川芦山县龙门乡,官兵正在帮助受灾群众搭建临时住处。本报记者 李景录摄

芦山当地干部群众期盼灾后重建——

合理规划科学推进

本报记者 王晋 乔金亮 刘松柏

目前芦山地震灾区已开始灾害损失的评估工作,界定重建范围,既要全面推进基础设施修复和废墟清理工作,也要确保灾区用水、用电、用油、用气等稳定供应。灾后重建应以何种方式和思路推进?本报采访调查组深入灾区进行专访,当地干部群众纷纷表示,应坚持因地制宜,规划先行,合理编制重建规划,科学推进重建工作。

灾后房屋的建设方式

记者在采访中了解到,部分灾区群众希望先建成临时性住房,以顺利过渡。芦山县农业局退休职工朱光辉表示,由于目前气温升高、可能经常下雨,希望尽快建好活动板房过渡。一家8口人同住在一个帐篷的芦山县金花村村民王月义也表示,期待能尽快住进板房,躲避炎热。龙门乡青龙村村民刘泽华提出,家里的房屋是用自己打工20多年的积蓄建成的,目前已经无法拿出那么多资金来重新建设,建议过渡时期可先建活动性板房,如果政府能够提供全额款项一次建成固定房,自然更好。

芦山地震灾区以山区为主,建板房需要大块的平地,还要平整土地,铺水泥,在这边不太好实现,而且造价和建永久房差距不大,最后还得拆除。其实大部分群众可以投亲靠友,度过这段安置期,建议直接盖永久性住房,给大家一个安定的家。全家挤在帐篷里的芦山县李家坎村民高贵敏则表示,希望政府出资建设固定房屋,如果搭建移动板房,国家还要多一笔开支。龙门乡红星村村民张洪芳认为,一次性建好最好,能够安安稳稳过日子。一位大学志愿者也认为,板房可能在1-2年内较大范围存在,政府需要在保证质量的前提下,加快永久性新居的建设。有了永久性新居才算是百姓真正的家。

同时,有些受灾群众提出,灾后房屋的重建应坚持因地制宜。地震后,有的房屋经鉴定还可以使用,有的是危房,针对不同的情况,可以征求群众的意见,分别进行重建或加固。还有些灾区群众呼吁,请有关专家对自家房

灾后重建的支援方式

关于灾后重建的支援方式问题,记者了解到,一些灾区群众倾向于自力更生。芦山县李家坎村村民高贵敏则代表了一些愿意自力更生的群众声音,她希望国家出钱,灾区群众出力,靠自己的双手重建家园。

另一些灾区群众支持对口援建的方式。芦山县农业局的退休职工朱光辉认为,汶川地震的对口援建方式非常好,建设得很快,如果仅靠四川或芦山自己的力量,重建的速度不会那么快。有些农业系统的干部认为,灾后重建可以采取全国统筹的方式,不一定要对口援建。对灾区来说,不仅需要先进省市短期的援建,更需要长期的经贸合作。

而芦山灾区的大部分群众表示,采用何种援建方式并不重要,只要能尽快重建家园,就听从政府安排。一位来自芦山县芦阳镇杨家村的村民表示,既支持对口援建,也认同依靠四川省自己重建,无论政府怎样安排他们都欢迎,最重要的是早日把受灾群众安顿好。而对于国家拨款支持援建的具体方式,芦阳镇金花村乐家坝村民冯向琼、冯祥英等表示,希望政府能把资金直接拨到受灾群众户头,确保建筑质量和资金到位。

因地制宜选择安置模式

芦山县委宣传部副部长袁学文在谈及灾后重建工作时说,要把汶川地震的经验借鉴过来,并规避其教训。搞重建,一定要考虑实际情况,包括农村的实际和城市的实际,因地制宜选择安置模式。可以把新农村建设、小康社会建设、对口支援有效整合,有条件的地方集中安置,山区分散安置,不要搞一刀切。对于不发达的地方,希望救助资金比例大一些。

灾区的明天会更好

——专家学者关于灾后重建的观点集萃

成立国家级的救助系统

同济大学土木学院教授薛松涛建议,希望总结汶川地震等几次自然灾害的重建工作经验,建立一个切实有效的灾后重建国家救助系统,以应对将来可能出现的大灾害。这个系统的职能定位在出现自然灾害后,迅速评估受灾程度、制定切实有效的救助指南,包括救灾指南、临时住宅指南以及重建规划指南等。

清华大学材料学院李敬峰教授认为,建议国家建立应急储备中心,可以调配帐篷、药品等救灾物资,储备可以回收的板房,衔接好灾后重建工作。

可借鉴日本的做法

薛松涛建议,1995年的神户大地震,基本上是原地重建。2011年的日本东北地震后,由居民投票决定移民处还是原地重建。因害怕海啸重新来袭,有的地方移民高处重建。而芦山没有海啸这个问题,如果建筑结构满足抗震规范的话,完全可以原地重建。

中国地质矿业总公司地质高级工程师杨敏建议,灾后重建要选择抗震性强的材料。老百姓的住房尽量保持在一、二层,不宜建高层,房子上层的材料要轻而耐用,可以借鉴日本的木制结构房屋。

中国经济网独家调查显示:

灾区群众希望统一规划修建

中国经济网记者 王采 王忠明

连日来,针对灾区群众希望哪种安置方式以及希望哪种援助方式等问题,中国经济网记者对芦山、天全、宝兴、雅安雨城区等地的280名灾区民众做了现场调查。这些群众均是在灾区工作和生活的村民、教师和干部。

调查发现,半数民众希望先临时安置后由政府集中重建安置。而在汶川地震中大量使用的对口援建方式,并未受到芦山、天全、宝兴、雅安雨城区等地的多数灾区民众的追捧,支持者仅占17%,不到两成。

调查发现,灾区群众希望政府尽快出台安置措施。在被调查的280名灾区民众中,选择先建临时过渡房,再等待政府下一步安置政策的共9人,占比为3%;选择固定住址重建(包括原址重建)的民众106人,占比38%;选择先建临时过渡房,再集中统筹统建安置的达到131人,占比47%;也有12%的灾区民众称旧房加固后还可以住。

四川省天全县乐英乡农民李永兵认为,自家的房子加固一下,还可以居住,自己在家乡生活很习惯,不希望改变。家住芦山双石镇河边村一组的乐阳霞表示,母亲在地震中因房屋垮塌而受伤,最好不要原地重建,一旦发生泥石流、滑坡,非常危险。芦山税务局的干部李智民的房子出现“X”裂纹,他希望先临时安置住板房,然后住进永久性的新房,希望政府统一规划修建。

记者调查发现,280名受灾群众谈到接受其他省(区、市)及其他地市州、区县市的对口援建时,有47人支持,占比仅17%,不到两成;而希望政府统一规划、统筹统建的有141人,占比50.04%;有92人希望获得政府专项资金,支持自己灾后自建,占比43%。

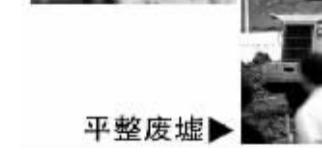
宝兴县下岗工人刘兴和妻子在穆坪北街租了一个铺面做小生意,女儿在雅安读大学,他们希望原址重建,也希望由政府统筹统建。芦山县太平镇中心小学教师苏志芳支持政府统一规划,她认为房子出了问题可以直接找政府,而对口援建,不好找人。



▲帐篷学校



◀帐篷医院



平整废墟▶

本报记者 李景录 乔金亮摄

本版编辑 魏倩玮

科学选择建筑结构体系

金乐永认为,在地壳活动频繁区域建造永久性建筑,需要对当地的地质情况进行深入研究,科学规划城市布局、科学选择建筑结构体系,才有利于未来城市的安全。

商务部研究院梅新育研究员建议,建设固定建筑时,可考虑在确保新建筑抗震性能的要求下,推进开展工业化模块建筑,为我国工业化建筑提供一个试验场地。就调研时所知,万科等企业至少六七年前已经开始探索工业化住宅建造技术,取得了不少进展,比如衍生集装箱多功能楼盘项目。可以借此机会,推进工业化建筑国家技术标准的改进与确定。

在山地合理安置一些常住居民

梅新育研究员特别强调,震后的重建要关注居民点的布局和规划问题。他指出,在震后重建居民点布局规划方面,普遍的主张是集中居民,减少分散居住和灾害风险区居民。梅新育认为从长远来看,我们还必须考虑社会安全问题,一方面要集中人口,推动城镇化,另一方面要在山地合理安置一些常住居民,以利于当地游客流地域的保护。对在这些荒僻地带安置的居民,可以给予一定的补助。

(本报记者 徐达 王琳 李芳原整理)