



实施知识产权战略 支撑创新驱动发展

最高法院发布 2012 年 10 大知识产权案件

本报讯 记者许跃芝报道:日前,主题为“实施知识产权战略、支撑创新驱动发展”2013年全国知识产权宣传活动正式开始。围绕这项主题,最高法院公布了2012年中国法院知识产权司法保护10大案件、10大创新性案件和50个典型案例。

最高人民法院新闻发言人孙军工说,这些案例都具有较强的法律适用的典型意义及较大的社会影响,不仅展示了中国

法院知识产权司法保护工作的成绩和力度,同时也为当事人提供了可资借鉴的维权范本。

孙军工表示,人民法院还积极应对知识产权审判中出现的新情况、新问题,就其中的热点难点问题组织开展专项调研,涉及药品说明书、卡拉OK著作权、戏剧作品著作权、非法抢注商标等,以便及时解决新型、疑难法律适用问题。

最高法院民三庭副庭长王闯介绍说,10大创新性案件的评选则主要是依据案件是否涉及新的法律领域、法律问题,或者在法律适用上有新的思考,并符合知识产权司法保护的政策导向。今后,最高法院将继续通过发布白皮书、典型案例等形式,进一步加强在全国法院知识产权审判工作的监督指导,努力提高知识产权案件审判质量和水平,为经济社会发展提供有力司法保障。

据了解,2012年人民法院审理的案件覆盖所有知识产权法律领域,民事审判、行政审判、刑事审判的职能得到充分发挥。与2011年相比,知识产权各类案件增幅均较大,尤其是知识产权刑事案件成倍增长。其中,2012年全国各级法院共新收知识产权民事一审案件87419件、行政一审案件2928件、刑事一审案件13104件,分别比上年增长45.99%、20.35%、129.61%。

2012 年知识产权司法保护十大案件

本报记者 许跃芝

“IPAD” 商标权属纠纷案

苹果公司、IP 申请发展有限公司与唯冠科技（深圳）有限公司商标权权属纠纷上诉案。广东省高级人民法院最终促成双方以6000万美元达成调解。

【点评】 苹果公司ipad产品是一款在市场上广受欢迎的产品，获得该商标对其意义重大。而该案纠纷发生时，深圳唯冠公司濒临破产，涉及债权人多达数百人，最大的财产估值集中在iPad商标上。对双方来讲，调解是其解决纠纷的最佳方式。法院从这一基础出发，最终促成双方调解。该案的成功调解彻底解决双方在美国、中国香港以及内地的一系列纷争，向国际社会展现了我国日益成熟的知识产权制度和司法保护状况。

“三一” 驰名商标保护案

三一重工股份有限公司诉马鞍山市永合重工科技有限公司侵害商标权及不正当竞争纠纷上诉案。湖南省高级人民法院终审判决支持三一重工股份有限公司。

【点评】：三一重工公司是国内知名企业，其所拥有的“三一”文字注册商标被相关公众广为知晓。永合公司在其机床类产品上突出使用“三一”标识，并在其企业名称中冠以“三一”文字，法院判定永合公司的行为构成商标侵权及不正当竞争。本案通过驰名商标的司法认定，有力地保护了商标权人的合法权益，对于维护正常的经济秩序，制止“傍名牌”、“搭便车”行为，促进知名企业的品牌建设具有积极的意义。

计算机中文字库著作权纠纷案

北京北大方正电子有限公司与暴雪娱乐股份有限公司、九城互动信息技术（上海）有限公司、上海第九城市信息技术有限公司、北京情文图书有限公司侵害著作权纠纷案。

【点评】 本案涉及计算机中文字库的法律属性的认定。最高人民法院在本案中认为：1.方正兰亭字库应作为计算机软件而不是美术作品受到著作权法的保护。2.计算机中文字库运行后产生的单个汉字，只有具有著作权法意义上的独创性时，方能认定其为美术作品。3.计算机中文字库运行后产生的单个汉字，无论其是否属于美术作品，均不能限制他人正当使用汉字来表达一定思想、传达一定的信息的权利。

“葫芦娃” 角色形象著作权权属纠纷案

胡进庆、吴云初与上海美术电影制片厂著作权权属纠纷上诉案。法院依法认定“葫芦娃”形象为“特殊职务作品”，由胡进庆、吴云初享有署名权，著作权的其他权利由上海美术电影制片厂享有。

【点评】 本案涉及动画造型著作权的认定，法人作品与职务作品、一般职务作品与特殊职务作品的比较和区分等法律问题，以及计划经济时代著作权归属的司法政策问题。本案判决综合考虑了作品创作之时的特定历史条件和规章制度，以及当事人的具体行为及其真实意思表示等各个层面。结论一方面符合公众对此类作品著作权归属的通常认识，另一方面也维护了文化产业的健康发展。

涉及百度文库著作权纠纷案

韩寒与北京百度网讯科技有限公司侵害著作权纠纷案。法院认定百度公司主观上存在过错，故判决百度公司赔偿韩寒经济损失39800元及合理开支4000元。

【点评】 本案是作家维权联盟与百度公司就文库模式发生冲突寻求司法解决的典型案例，广受各界关注。本案在论证信息存储空间网络服务商的过错时以“注意义务”为切入点，关注了百度文库的客观现状、作者及作品的知名度、作者与百度公司就百度文库引发纠纷的协商情况等情节。其判决意在平衡文化产品创作者、传播者及公众的利益，促成权利人与网络企业的合作，实现互联网文化的繁荣。



资料图片

链接

上海发布涉国有企业知产案件审判白皮书

本报讯 4月26日,上海市第二中级人民法院发布了《2008-2012年涉国有企业知识产权案件审判白皮书》。

白皮书显示,在涉国有企业知识产权案中,国有企业大多为被告,且败诉率较高,其中著作权侵权案件数量最多。2008年至2012年上海市二中院知识产权审判庭共受理各类知识产权案件1719件,其中涉国有企业知识产权案件171件,占9.9%,一些制造业、影视业、出版业的大型国企涉案。

白皮书分析,涉国有企业知识产权案件的主要问题包括:知识产权资产意识不强,资产流失现象较为突出;知识产权管理意识不强,资产保值增值难以实现;知识产权保护意识不强,侵权行为时有发生。

比如,某影视集团虽然创造了大量

喜闻乐见的电影作品,但并没有对这些电影作品有效管理、有效利用,实现对这些电影作品的资产化。相反,该集团不慎将已经过期的电影作品许可他人使用,后卷入一起著作权侵权纠纷,最终不但要将收取的许可使用费返还,还有可能为此承担违约责任。

为此,上海市二中院对完善涉国有企业知识产权保护提出司法建议:国有企业应当结合自身实际、行业特点,制定今后发展的知识产权战略,加强有关知识产权保护的企业文化建设。制定完善各项知识产权归属、保密、档案、维权管理制度等。对于国有企业知识产权的监管,应充分发挥国有资产监督管理部门的作用,建立以国有资产管理部门为主,全社会共同监督的外部监管机制。

(吴 玲)

双模式移动通信方法专利侵权纠纷案

浙江华立通信集团与深圳三星科健移动通信技术有限公司、戴钢侵害发明专利权纠纷上诉案。法院认定专利方法未落入涉案专利权的保护范围,不构成专利侵权。

【点评】 本案是国际知名手机生产商被诉侵犯中国同行专利权第一案,诉讼请求和一审判决数额均高达5000万元,受到国内外广泛关注。二审法院积极引导当事人举证质证,准确采用合理的比对方法,鼓励双方当事人聘请专家辅助人帮助其说明技术问题,并借助技术鉴定等事实查明机制,有效解决技术难题,正确适用相关法律,改判驳回了国内手机厂商的全部诉讼请求,平等保护了各方当事人的合法权益,营造了公平竞争的市场环境。

“泥人张”不正当竞争纠纷案

张锟、张宏岳、北京泥人张艺术开发有限责任公司与张铁成、北京泥人张博古陶艺厂、北京泥人张艺术品有限公司不正当竞争纠纷再审案。判决认定行为构成不正当竞争。

【点评】 本案双方当事人主张的家族传承历史悠久,涉及法律关系复杂,判决结果对于双方当事人有重大影响。再审判决书在全面充分清楚展现案情、事实和诉辩主张的基础上,准确适用法律,结合法理和情理,对通用称谓的认定、“泥人张”特定称谓体现的权益及保护、公开出版物记载内容真实性的审查判断、被告是否构成不正当竞争等问题进行了深入分析,保证了裁判结果的说服力,取得了良好的法律效果。本案依法保护了“泥人张”这一知名老字号,得到了社会各界的充分肯定。

侵害姚明人格权及不正当竞争纠纷案

姚明与武汉云鹤大鲨鱼体育用品有限公司侵犯人格权及不正当竞争纠纷上诉案。法院判决由武汉云鹤公司赔偿姚明经济损失共计100万元。

【点评】 人格权商品化问题一直是法学理论与司法实务界探讨的热点。以姓名、肖像等主体的外在标志和表征为内容的人格权在商品经济社会呈现出巨大的商业价值,特别是名人的姓名和肖像。本案不仅通过适用《反不正当竞争法》对具有商业价值的、在商品经营中使用的自然人姓名、肖像等给予了保护,而且在确定赔偿数额上也相应选择适用了《反不正当竞争法》及其司法解释,对审理此类人格权与不正当竞争纠纷案件具有借鉴意义。

“乐活”商标侵权行政处罚案

苏州鼎盛食品有限公司与江苏省苏州工商行政管理局工商行政处罚上诉案。判决认定工商局属于显失公正的行政处罚,依法应予变更。

【点评】 本案是江苏法院在知识产权“三合一”框架下,首例以司法判决方式对显失公正的行政处罚予以变更的知识产权行政案件。本案向知识产权行政执法机关作出如下指引:工商行政机关依法对行政相对人的商标侵权行为实施行政处罚时,应遵循过罚相当原则行使自由裁量权,即在保证行政管理目标实现的同时,兼顾保护行政相对人的合法权益,行政处罚应以达到行政执法目的和目标为限。本案的审理,对工商行政机关在商标行政执法工作中准确理解商标法的立法精神和侵权判定标准,合理规范行使自由裁量权,起到了裁判指引作用。

网络游戏私服侵犯著作权案

赵学元、赵学保侵犯著作权罪上诉案。终审判决被告人赵学元、赵学保侵犯著作权罪,分别判处有期徒刑并处罚金。

【点评】 私自架设、租用网络游戏服务器从事“私服”活动,是目前利用互联网实施侵犯著作权犯罪的主要手段之一。本案通过司法裁判准确界定了此类犯罪的性质,同时结合能够证实汇款方汇款性质的系列证据,对被告人非法经营数额作出准确认定,有效维护了网络游戏作品权利人的著作权,规范了互联网游戏经营行为,有力打击了犯罪。



4·26之后的思考

马立群

每年的“4·26”,对知识产权的保护就会成为社会热点话题之一。大街小巷林林总总的标语横幅提醒人们树立保护知识产权的观念;各类媒体用不同的方式向大家宣讲知识产权保护的意义;有关部门也要适时集中披露一批侵犯知识产权的案件,并给予严厉处罚。这些举措客观上起到了震慑侵犯知识产权违法犯罪行为、提升全民保护知识产权意识的作

用。然而,在热热闹闹的宣传活动之后,我们也确实有理由直面我国知识产权保护的现状,认真思考如何弥补我国知识产权保护工作的不足。毕竟,无论国内还是国际,保护知识产权历来都是一个重大课题。

知识经济时代,知识产权如同其他无形资产一样不仅具有价值和使用价值,同时具有商品的属性。在高新技术企业资产中,作为无形资产的知识产权所占的比例有时要超过50%。从法律角度来讲,知识产权作为一种被法律所确认的权利,主要体现在财产权方面。因此,认定知识产权的前提条件就是承认人类通过智力劳动所创造的成果是一种有价值的财产,同时,这种财产一经合法取得,便神圣不可侵犯。

我们可以骄傲地说,在知识产权保护领域,我国的立法工作仅用20余年的时间就走完了发达国家几百年的路程,但值得关注的是,我国的知识产权保护水平是否已接近发达国家水平了呢?

近日,权威机构发布了知识产权保护社会满意度调查报告。调查显示,2012年我国知识产权保护社会满意度得分为63.69分,总体评价偏低,其中,知识产权执法成为当前社会最为关注的问题。

我国对知识产权保护采用的是“双轨制”。所谓“双轨制”是指对知识产权侵权纠纷,行政管理机关与司法机关平行直接执法的制度。即保护知识产权工作是由行政部门和司法机关共同承担。这意味着,对举报投诉的侵犯知识产权行为,行政部门依法只能对侵犯知识产权的个人和单位采取罚款、关停等行政处罚手段。现实中,即便是这样的处罚,有时还会因为触及各种利益关系而遭遇“打折”。只有司法机关才依法拥有刑事处罚权力,可是案件不移交或移交不彻底,司法机关就无法介入,这导致很多侵犯知识产权的个人和单位得不到刑事处罚。换句话说,就是侵犯知识产权行为所获取的利益与应受到的处罚不对称,侵犯知识产权的人或单位也就丝毫不感受到倾家荡产般的切肤之痛。

有法可依固然重要,执法必严才是取得实效的根本。在我国,由于知识产权是带有公权性质的私权,涉及传统知识、民间工艺等特殊领域和无形财产,基于这一特殊性,尽管强化司法保护是未来完善知识产权保护制度的大方向,但目前还必须加大行政执法力度,这就给行政部门如何严于律己、严格执法提出了很高的要求。切实解决行政保护与司法保护的相互配合或无缝对接问题,或许能够收到事半功倍的效果。其实,说一千道一万,违法必究、执法必严,才是改善知识产权保护现状最靠谱也是最直接的保障。

信息速递

立法机关首次集中清理司法解释

本报讯 记者李万祥报道:全国人大常委会法工委副主任信春鹰4月23日在十二届全国人大常委会第二次会议上说,截至目前,全国人大常委会法工委对现行的司法解释集中清理工作已经基本完成。

司法解释是最高人民法院、最高人民检察院作出的在审判、检察工作中具体应用法律问题的解释。信春鹰说,多年来,司法解释对正确适用法律发挥了重要作用。但随着经济社会的发展和立法本身的不断完善,一些司法解释也存在与法律规定不一致、司法解释之间不协调,以及司法解释形式不规范等问题。

此次司法解释集中清理是新中国成立以来对现行有效的司法解释和司法解释性质文件进行的首次全面集中清理。信春鹰介绍说,清理工作按照司法解释和司法解释性质文件的发布时期,分为1949年至1979年底、1980年至1997年6月30日、1997年7月1日至2011年底3个时段进行。对每个时段的司法解释和司法解释性质文件先进行收集、梳理,经过认真研究并征求各方面意见后,逐件提出拟保留、修改或者废止的清理意见。

按照集中清理工作的原则和要求,最高人民法院梳理出单独和联合制发的现行有效的司法解释、司法解释性质文件及其他规范性文件共计3351件。经研究确定纳入清理范围的1600件,其中确定废止的有715件,修改的有132件,保留的有753件。最高人民检察院梳理出单独和联合制发的现行有效的司法解释、司法解释性质文件及其他规范性文件1000余件。经研究确定纳入清理范围的452件,其中确定废止的有102件,修改的有55件,保留的有221件,另有74件文件转由其他主管部门进行清理。

本版编辑 姜天骄