



鼓励适度规模经营并不等于简单地给专业大户、家庭农场或者农民专业合作社下指标、派数量。适度规模经营有一个发展过程，专业大户的成长同样需要一个过程。在推动现代农业发展过程中，既要积极鼓励、引导多种形式的适度规模经营，也要坚持依法自愿有偿原则——



不要给专业大户定指标

瞿长福

震后心理辅导不可少

5岁的小女孩在四川芦山地震中被夺去生命，10岁的哥哥在作文里诉说妹妹遇难的经过，题目是《可怕的地震》，结尾是“我恨地震，它夺去了我妹妹的命”。小女孩的妈妈说，耳边还常想起女儿的声音，一声一声叫“妈妈抱！”

莫让捐款成“竞捐”

4月26日上午，加多宝对外宣布，对雅安震区追加捐助1亿元。就在加多宝慷慨解囊后，王老吉立即通过官方微博宣布，将投资3亿元在雅安建厂，并强调此举是“造血式支援灾区”。

注水的通过率不要也罢

近日，内蒙古某大学为提高学生英语四级考试一次性通过率，禁止“分低差生”再考四级。在媒体关注后，该校又在报名截止前夕临时变卦，允许先前被禁的学生报考。

(更多内容请浏览经济日报腾讯法人微博 <http://e.t.qq.com/jingjiribao>)

行政审批下放 改革效果令人期待

李 宁

为落实《国务院机构改革和职能转变方案》，近日召开的国务院常务会议决定，第一批先行取消和下放71项行政审批事项。此次取消和下放71项行政审批事项，将释放重大改革红利。

首先，这次取消和下放的71项审批事项主要是与企业投资审批事项紧密相关的行政审批事项，因此，这一改革将有助于发挥企业经营和投资的积极主动性，有助于发挥市场对资源的配置功能，最终将体现到推进经济结构的转型上。

其次，取消和下放与投资有关的审批事项，将会助推财税体制改革。实施结构性减税，关键是转变政府职能，合理界定支出事项，遏制花钱冲动。从这个意义上来说，国家取消和下放71项与投资有关的行政审批事项，意味着也减少了政府支出的需求，使得结构性减税能有制度支撑，让政府可以应对因结构性减税导致财政收入下降的状况。

最后，取消和下放与投资有关的审批事项，也可以缩小地区发展差距。东中部地区地方政府财政实力强，配套资金到位，自然就会得到更多的项目，西部地区由于地方财政实力不强，无法完成项目的配套资金，自然拿到的项目就少，地区发展差距进一步扩大。今后，这一状况将得到改善。

(作者单位：甘肃省定西市国家税务局)

本版编辑 马洪超

本版邮箱 mzijgc@163.com

发泡餐具解禁 监管有待跟进

冯其予



两个多月的讨论和质疑之后，被禁多年的发泡餐具在阵阵质疑声中将于5月重回市场。期间，国家发展改革委专门对条目调整进行了说明，为解禁列举了5条理由：符合国家食品包装用具相关标准，使用后可以回收再利用，国际上许多国家和地区一直在使用，可以节约石油资源，当初禁用的环境已发生很大变化。

其实，无论关于一次性发泡塑料餐具讨论结果如何，我们必须看到，关键的问题是，监管部门能否切实监督企业将相关标准执行落实下去，确保一次性发泡塑料餐具不对公众的健康和自然环境造成危害。这样制定出来的政策，才能顺利得到推行，并得到广大群众的理解和支持。

首先，必须保证有关产品标准得到认真落实。发泡餐具符合国家食品包装用具相关标准，前提是企业必须使用合格材料，工艺流程科学合理。然而在国家相关规定出台之后有媒体调查发现，在正规生产的情况下，发泡餐具达到国家标准所使用原料成本已经超过了目前的市售价，这已是行业性的问题。而往里面添加来自进口废塑料或回收的废旧磁带盒、废旧发泡餐盒、减震块、保温板、广告板等制成的再生料，进而降低生产成本保证企业利润，则成为部分生产企业心照不宣的“秘密”。因此，在今后的推行过程中，相关部门能否监督到所有的生产企业都能严格执行相关国标，是让公众安心使用发泡餐具的关键。

其次，必须督促产品的生产、使用和回收过程不对环境造成危害。当年原国家经贸委下发《关于立即停止生产一次性发泡塑料餐具的紧急通知》时指出，“一次性发泡塑料餐具在生产、使用、回收等各环节都存在严重问题。在生产过程中使用的发泡剂，有的会破坏大气臭氧层，有的存在严重安全隐患；在高温下使用不当，易产生对人体健康有害的物质；使用后随意丢弃，会造成严重的环境污染；入土掩埋很难降解，会造成对土壤和地下水的污染，且回收和处理难度很大”。不可否认，10多年后的今天，我国相应的回收体系和处理技术与当年相比早已不可同日而语。然而，当年提出的那些问题如今都能解决吗？我们必须注意到全国许多地方垃圾分类、回收、处理粗放的现实，加之发泡餐具回收价格较低、回收成本较高。因此，一次性发泡塑料餐具重回市场后，相关部门必须进一步完善发泡餐具回收体系建设，同时确立相应的回收激励机制。让“使用后可以回收再利用”不至于成为一句空话。

最后，必须注重在政策制订与执行过程中与社会和公众的互动，注重群众监督。一次性发泡餐具这样一种“有前科”的产品，同时又是被公众摒弃多年的产品，在毫无征兆的情况下突然“重出江湖”，事先缺乏与公众的充分沟通，带来争议并不奇怪。要消除公众的困惑，在一次性发泡塑料餐具重回市场后，相关部门和行业协会要用自己得到的政策和措施让公众放心，对公众在使用过程中遇到的问题认真加以解决。只有注重行业监管与公众监督的互动，才能让公众用上安全的一次性发泡塑料餐具。



赵乃育作(新华社发)

转作风从“开门办公”开始

事件回放

据报道，山东无棣县政府机构搬迁后，不少单位老办公楼的牌子摘了，新办公楼却不知道在哪里；好不容易打听到新的地址，但进去之后就“抓瞎”了，一间间的办公室只有门牌号，找不到目标科室。

三言两语——

自中央关于改进作风的“八项规定”出台之后，各部门都配套制定跟进措施，以期尽快改进工作作风；好不容易打听到新的地址，但进去之后就“抓瞎”了，一间间的办公室只有门牌号，找不到目标科室。

牌子都不挂，使办事的群众“抓瞎”。如此作为，与改进作风的要求相去甚远。

政府机关不挂牌绝非小事，转作风也从来就不是一句空洞的口号。当务之急，要实行“开门办公”。只有大大方方“公开挂牌”、打开大门，让需要办事的群众一下子就能找到地方，转变作风才落到实处。

(宛诗平)

“抱团唱空”中国经济没道理

华中炜 何珮

多方面综合来看，中国的债务水平仍然处于相对安全水平，经济增长仍然蕴藏巨大潜力。部分国际金融机构频频唱空中国经济，不排除这种论调的背后暗藏利益玄机。其结果，也将成为“茶杯中的风波”，影响相对较弱

系统逐渐走向成熟和多元化的必经之路。近两年，影子银行体系的快速兴起和壮大，是中国利率市场化稳步推进、信贷政策总体偏紧、流动性监管趋严等条件下，商业银行顺应融资多元化和客户资产管理需求而进行的创新行为。从金融结构演变角度看，这种更为市场化的创新符合市场趋势，只要通过相应的市场和监管制度安排，可以更好引导其发展。从近期出台的银监会有关监管政策看，决策层的态度事实上肯定了商业银行在金融工具不健全的情况下进行创新的努力，为银行理财产品作为金融创新而“正名”。同时，又规范了理财产品及标准化产品的估值，使标的更加透明，保护了投资者权利，这为多元化融资渠道扩张留下更广阔空间，规划了更安全的发展路径。

至于地方政府债务快速扩张问题。单从规模看，中国政府债务规模占GDP比重低于国际警戒线60%的水平，也远低于美日等发达国家比重。并且，基于债务规模对中国主权债务风险评估，而不考虑资产端价值，有失偏颇。事实上，目前对地方政府资产的估算是基于历史成本法，而没有按照市场价值进行重估。一些经济发达的省市地方政府持有银行、国有企业股权。如果按市值重估，资产方价值会大幅提升，真实杠杆率将会下降。

近日，部分国际评级机构、外资投行、做空机构连续上演“抱团唱空”中国经济大戏，使一些投资者开始对中国经济未来充满忧虑。事实上，虽然中国经济增速放缓暴露出一些潜在风险，但外资机构没有用发展和动态视角看待中国经济，过分夸大了这些潜在风险。

目前，唱空中国经济的论调主要有三大判断依据：一是在信贷规模快速增长的同时，影子银行系统也快速膨胀。二是地方政府债务快速扩张，且债务不透明对金融体系造成潜在风险；三是财政收入占GDP比重下降，并且波动性大。但实际上，这些对中国经济和金融形势的判断，更多使用对发达经济体的观察方法，忽视了一些基本事实。

首先，从信贷规模占比估算中国金融风险，忽视了现阶段中国融资结构中银行信贷的倚重，这与欧美等发达国家更倚重证券市场存在根本差别。例如，日本在融资结构上和中国较类似，其信贷占GDP比重在1989年曾经高达240%，而美国在2007年也达到了244%，如考虑到美国庞大的债券市场提供了非政府金融部门一半以上的融资量，实际上杠杆率远超过这一水平。

其次，现阶段中国影子银行体系扩张，有其内在市场化动力机制，也是一国金融

率的上限，测算结果表明最高债务负担率发生在2013年，为24%，可见债务负担较小。

综合看，中国政府债务总量尚不存在风险。从结构上看，市级和县级债务偿付存在隐患，但只要地方债务未来不出现无序大扩张，实质风险较小。政策层面，中央政府对地方债务问题早已关注，从去年底至今先后出台多项政策，表明决策层对地方债务已启动规范化、控制节奏的调控，其政策导向趋于温和务实，尽量避免问题集中暴露。

至于部分机构提出2012年中国财政收入占GDP比重23%，低于A类国家中数水平的33%，而且比其A类同伴更具波动性，实际上这与2012年中国经济周期性波动更为密切，不宜在短期做过分解读。中长期看，随着人口老龄化带来各类社会福利刚性支付增加，中国财政支出将呈趋势性上涨，财政净收入将趋势性下滑，甚至可能会出现从财政盈余国家转为赤字国家，但此风险并不会在当下显现。

因此，中国的债务水平仍然处于相对安全水平，经济增长仍然蕴藏巨大潜力。部分国际金融机构频频唱空中国经济，不排除这种论调的背后暗藏利益玄机。其结果，也将成为“茶杯中的风波”，对中国的债券市场、人民币汇率及跨境资本流动的影响都相对较弱。