



中央改进作风八项规定公布后,各地切实贯彻落实。不过,一些地方也出现了“上有政策下有对策”的怪现象。对于这些“花招”“对策”,必须采取零容忍态度,用更强有力的监督来整治改作风的爬坡时期,建立长效机制——

# 改作风不能“搞变通”

祝惠春

中央改进作风八项规定公布后,各地切实转变作风。一些高档酒店生意变得冷清起来,一些高档礼品也开始卖不动了,老百姓看在眼里,喜在心里,纷纷鼓掌叫好。但是,一些地方又出现了发人深省的怪现象。据报道,清明节有个别地方又出现公车私用,遮挡号牌去扫墓;一些宴请悄然转到了私密性强的高级会所,一些公务宴请“隐身埋名”,宴请单位成了酒楼最大“机密”;更荒唐的则是有个别单位用矿泉水瓶装茅台,一些农家院变身桑拿房……一时间,搞阳奉阴违、移花接木的还真不少。

为什么会出现这种现象?不可否认,是有一些人认识不到位,对“八项规定”、“六项禁令”不以为然,认为吃吃喝喝是小事。这些人需要提高政治觉悟、思想自觉,深刻认识干部作风是党的形象、党的生命,要切实解决不以为然的问题。

但更多的是另一些人,他们在公开场合斩钉截铁地说贯彻“八项规定”,却在憋了一段时间之后,就管不住大吃大喝的嘴了,管不住揩公家油的手,开始把心思花在想花招对策上了。他们的心理,或者是认为一阵风就过去了,因此规矩几天、避避风头后又旧病复发;或者是认为抓不到,就没人管。在他们眼里,中央的规定是紧箍咒,时间长了,太不自在,就要想“花招”脱掉这个紧箍咒。

这种侥幸心理过去或许曾经逞过。一些纠风行动曾经在一阵火热之后,由于种种原因没有坚持下来,来得快去得也快,形成一种猫捉老鼠的游戏。对于一些久经江湖的“油子”,这一次也作这样的预期,开始习惯性地试探政策的恒心和决心。如果这个时候让“花招”得逞,不仅前段时间的改作风效果会“减分”,而且还影响政府的公信力,造成更坏的社会影响。

因此,对于这些“花招”“对策”,必须采取零容忍的态度,露头一个打一个,曝光一个查一个,用更强有力的监督来整治这个改作风的爬坡时期。

在长跑中,往往有一段平台期、爬坡期,只要这个阶段坚持下来,就会前途可期。如今,改作风也到了爬坡阶段,需要咬紧牙关,用踏石留印、抓铁有痕的劲头改作风,不折不扣地执行政策,不搞变通,切实解决“上有政策下有对策”的问题,才能有新作风的制度化。中央八项规定已经有了好的开头,人们期盼常态化、长期抓,建立长效机制。

## 提高公款吃喝的风险成本

苗蛮子

一些媒体报道的公务宴请怪现象,说明公款吃喝风还没有得到根本遏制,中央关于改进作风的八项规定在有的地方遭遇了“软抵抗”。从其他国家已有的经验来看,遏制公款吃喝并不难算,无非以下几点:

第一,严格财政管理,强化预算约束,结合部门预算将消费支出具体到项目和人。应该看到,现有的财政预算存在不透明、预算支出标准模糊、执行弹性空间大等不足,为一些部门公款吃喝提供了制度便利。

第二,要推行公款吃喝阳光公示,将政府的行政成本,尤其是老百姓普遍关注的各级各部门公款吃喝的详细支出情况向全社会公开,接受社会和媒体监督。

第三,实行依法治理,加大惩戒力度。对公款吃喝财务造假之人,不仅要实行行政问责,还应以贪污罪定罪量刑,予以重典惩治,提高公款吃喝的风险成本。

无论是财政预算透明、行政成本公示,还是行政问责、定罪量刑,这些对吃喝腐败的治理策略能否发挥实效,都需要强化公众尤其是媒体等外部力量的监督。



刘道伟作

## 抵制浪费与扩大内需不矛盾

王琳

国家统计局数据显示,今年1至2月份,全国社会消费品零售总额37810亿元,同比增长12.3%,比去年12月的增速降低2个百分点。其中餐饮业收入增速仅为8.4%,限额以上企业餐饮收入甚至下降了3.3%。有资料显示,60%的餐饮企业出现退订现象,退订率在20%以上的企业超过10%,这部分企业大多是高档餐饮和星级饭店。

因相关政策效应,消费出现了增速放缓,部分项目甚至出现下滑。有人担心,抵制铺张浪费与扩大内需是否有矛盾?不消费了,扩内需的战略如何实现?

抵制铺张浪费与扩大内需并不矛盾,两者不是非此即彼的关系。反对铺张浪费、遏制公款消费有助于提高经济发展的质量和效益,在更高层次上提振消费,并最终有利于扩大内需。

道理很简单。不是所有的消费都有利于经济的健康、可持续发展,适度合理的消费是经济发展的助推器,而奢侈浪费则是经济发展不能承受之重。奢侈浪费、公款消费不仅导致社会资源的极大浪费,

助长社会不良风气,还会挤占人们正常的消费需求,不利于和谐社会建设及经济社会可持续发展。扩大内需之“需”应该依靠广大人民群众的理性合理消费,而不是一小部分人的奢侈消费甚至是浪费行为。

从另一个层面来讲,部分消费数据的下滑也暴露出以往消费结构中的“短板”:过去消费一部分是靠奢侈浪费等畸形消费拉动。如果公款铺张浪费少了,公款吃喝玩乐少了,节约下来的资金能用到经济社会发展和群众迫切需要的地方,用到保障和改善民生上,用在完善相关社会保障机制上,从而让大家放心消费。从这个意义上讲,百姓手里有钱、舍得花钱,扩内需才能真正成为现实。

总之,理性消费刺激的经济发展是实实在在的,而浪费拉动的发展则是不可持续的。值得警惕的是,在扩内需的名目下,某些地方铺张浪费的行为又有所抬头。反对浪费、厉行节约应该继续保持高压态势,不要给奢侈浪费穿上“扩内需”的外衣,别让改作风成为“一阵风”。

## 延长退休年龄不应“一刀切”

社保基金理事会党组书记戴相龙称,目前城镇职工基本养老金2.3万亿元,其中社保基金约9000亿元,补充养老金5000亿元。靠公共养老金养老根本不行,他建议考虑延长退休年龄至65岁,推迟养老金领取年龄。网友认为,延长退休年龄应从实际出发,从事脑力劳动的,像老师和医生,这些人可以延长退休年龄;而在一线从事体力劳动的人应适龄退休。

网友点评:

@原子泡:社会养老首先是政府的责任,要切实维护老百姓的切身利益。提高社保基金收益的途径很多,就看是不是真正为老百姓着想。

@春风不湿字:先把养老双轨制的问题解决了,再来讨论延长退休年龄推迟领取养老金的问题。

@56言谈:精简机构,减少庞大的吃财政饭人员,减少庞大的三公消费,养老金缺口自然不成问题。

## 拒绝“洋垃圾”先断利益链

英国每年将上千万吨可回收的家庭垃圾倾倒至中国、印度、印尼等亚洲国家;流向中国的垃圾每年约200万吨,除一般生活垃圾外,还包括旧轮胎和废弃的电视、电脑等,其中的大部分垃圾最终进入填埋场。网友表示,洋垃圾之所以进入中国,一方面是因为形成了利益链,另一方面是因为监管不严。

网友点评:

@zpmmm2012:我们是个大国,自己的垃圾就不少,为什么还要洋垃圾,给自己国家增加污染?这里有见不得人的理由,洋垃圾自己不会跑来,是谁批准的,寻根探底,他们要干什么?

@v微粒v:天天喊环保,结果天天回收垃圾,还收到国外去了!不知道有没有医疗卫生垃圾,中国人是在慢性自杀吗?

@说了您别不爱听:几百万吨的垃圾年年进来,只是不法商人干的吗?可以想到,监管部门+贪官污吏+惟利是图的商家+严密的加工、翻修和销售网络,才可以干成这件事。

## 信用卡透支也要适度消费

招商银行行长马蔚华说,预计信用卡8年盈利,结果4年就盈利,盈利中利息贡献将近40%。中国目前持卡量超过3.3亿,信用卡每年增长将近20%。网友们表示,没有年轻人的大胆透支,哪里银行信用卡业的快速增长,现在卡奴越来越多了。

网友点评:

@大米\_papa:通过各种小恩小惠吸引年轻人办卡,再通过霸王条款或不透明交易,让持卡人不知何故就被扣钱了。这种盈利与发展未必可持续。

@太阳雨622888:信用卡只是用来应急以及一些方便而已。天下没有免费的午餐,吃多少吐多少,还是储蓄好。

@潺潺溪水33:但愿不要养成西方国家“寅吃卯粮”的习惯。量入为出,勤俭持家的好传统应该鼓励和肯定!

@烟花笑尽残殊殇:年轻人应为带动消费做出了主要贡献,应鼓励理性消费、适度消费、绿色消费。

(更多内容请浏览经济日报腾讯法人微博,http://e.t.qq.com/jingjiribao)

## 吸引海外消费能力回流

吴学安



联合国世界旅游组织日前发表声明称,2012年中国已超越美国,成为世界第一大国际旅游消费国。

国人的海外消费迅猛增长,一个重要原因是国外商品较国内商品售价更为优惠。有专家表示,造成国内外商品价差的原因在于奢侈品

进口税率过高、国内分销体系不成熟、流通成本过高等,但深层次原因则是国内收入分配存在较大差距。国内消费意愿最强的中低收入者收入低且社保不健全,既没钱消费又不敢消费,而少数高收入者往往走出国门到海外消费。这两方面的挤压,使得国内消费成为一个空档期和一个被“挤出”的市场。

国内部分中高收入者热衷于出国旅游和购物,是因为我们民族品牌、高档消费品牌还不足,不能满足需要;同时,随着人们生活水平提高和收入增加,特别是大城市的人群和青年人群,更崇尚国际名牌消费。

当前,我国亟须启动内需稳定增长,有必要让庞大的海外需求回流至国内,形成提升国内市场需求持续动力。一方面,要把过高的进出口商品关税降下来,拉低国内外商品价差,吸引消费者的购买意愿。另一方面,要净化消费环境,理顺消费关系。可从增加收入、健全社保、降低物价房价、缩小收入差距入手解决。更主要的,应该加大经济转型力度,加快企业自主创新步伐,降低生产成本,提高生产效率,创造出更多物美价廉的自主品牌、知名品牌,吸引流向海外消费的资金回流,以满足国人日益增长的消费需求。

(作者系江苏省公务员)

《农业保险条例》已经正式实施,然而距离一个成熟的农业保险市场,还有很长的路要走——

# 农业保险有赖各级政府协同推进

张超

《农业保险条例》提供了一个框架,微观设计是保障《条例》顺利落地的关键。对于政府协同推进、财政保费补贴的具体办法以及各省份本地农业保险经营方案等,都需要相关部门及时出台配套措施

《农业保险条例》日前正式实施,意味着我国结束了自2004年启动的新一轮农业保险创新试点工作,政策性农业保险正式在全国推广。

十年风雨兼程。2004年,保监会在上海、吉林和黑龙江分别批准设立了安信农业保险、安华农业保险和阳光农业相互保险3家专业农业保险公司,并在成都引进了法国安盟保险。股份经营、外资保险等农业保险领域里的新元素拉开了试点序幕。2007年,中央出台财政补贴政策,首笔10亿元中央财政补贴为农业保险启动了政策引擎。

6年来,全国农业保险累计保费收入超过800亿元,其中2012年保费为240.6亿元,比上年增长38%。农业保险市场规模

稳居世界第二,中国成为全球最重要、最活跃的农业保险市场之一。

今年是农业保险继2007年后的又一拐点,《条例》实施,农业保险再上路,然而距离一个成熟的农业保险市场,或许还有一段很长的路要走。

《条例》对农业保险的政府职责、经办主体、组织推动方式、经费筹集渠道等方面的制度安排加以监管,对财政补贴、税收优惠、大灾风险分散机制等方面从法律制度层面得以确立。然而,《条例》只是提供一个框架,微观设计是保障《条例》能否顺利落地的关键。对于政府协同推进、财政保费补贴的具体办法以及各个省份的本地农业保险经营方案等,都需要相关部门及时出台配套措施。

农业保险与商业保险不同,除保险人、投保农户之外,还得有第三方当事人即政府,它涵盖了中央政府、省级政府和地、县级政府不同层级。政府在这个经济关系中扮演着非常特殊和复杂的角色,既要为投保农民分担大部分保险费,还要宣传、组织和引导农民参与,并且协助保险人做定损、理赔等工作,推动保险业务的拓展和运行。除此之外,《条例》将农业保险经办机构扩容为商业保险公司和合作互助保险组织,多元化的市场格局给监管部门从准入到管理都提出更高要求,所以各级政府协同推进显得尤为重要。

对于财政保费补贴,虽然中央财政补贴目前已经覆盖了玉米、水稻、奶牛等重要粮食和牲畜的16个品种,然而这些补贴品