

时隔14年，一次性发泡塑料餐具“解禁”——

“白色污染”会否卷土重来

本报记者 余惠敏



日前，国家发展改革委将一次性发泡塑料餐具从《产业结构调整指导目录》的淘汰类目录中删除。这意味着一次性发泡塑料餐具的生产、销售和使用，将于今年5月1日起再次合法化。

被禁14年的一次性发泡餐具被解禁，引来外界广泛热议：这是政策的“自我纠错”，还是环保标准的“被迫倒退”？

“禁”要清楚 “解”要明白

余惠敏

一项政策推出前，应充分听取各方民意，考虑其科学性和可操作性，考虑新政策与大环境、与国家总体发展目标的协调性

对一次性发泡塑料餐盒的禁令在14年一朝而解，引发轩然大波。为什么解禁？该不该解禁？成为颇有争议的话题。该如何评价这项同百姓生活密切相关的政策？

政策制定的起因和决策过程是人们首先关注的方面。一项政策的形成，往往少不了相关行业的推动。事实上，从相关信息看，对此前一次性发泡塑料餐盒的禁令，轻工联合会、中塑协等5大行业协会持反对态度，并一直在为其“平反”而奔走呼号。行业协会给出的理由并非没有道理，但值得注意的是，在这项政策的形成过程中，行业利益和部门利益是否超过了社会公众利益？在重大环境决策出台前，本应借助听证会等形式充分听取各方民意，而此次解禁，决策部门仅依靠行业协会专家和环保、食品安全鉴定等相关部门的意见便作出决策，是否不够民主透明？

一项政策推出前，我们还应考虑其科学性和可操作性，因为无法执行的政策会损害政府的公信力。但在这方面，“解禁令”和“禁白令”一样，都令人存有疑虑。当年将一次性发泡餐盒纳入淘汰类产品目录时，是在科学依据、公众宣传、执法资源等方面都无充分准备情况下发布的禁令，导致该禁令在许多地区成为一纸空文，甚至因为PS餐具在名义上已属非法，让政府和企业缺乏介入其回收处理工作的意愿，实际上可能恶化了白色污染，北京和华南地区相关回收企业的倒闭即为实证。而本次解禁，距离5月1日正式解禁仅有1个多月时间，相关的配套措施目前仍未见公布。生产许可管理、行业准入、回收体系建设、环境保护和监督执法，这4大方面的监管能力能否不辜负支持解禁的专家们的乐观态度？我们尚不得而知。

此外，我们也不能就单项政策谈政策，而要考虑新政策与大环境、与国家总体发展目标的协调性。5大行业协会专家向公众解释，一次性塑料发泡餐具在正常使用的情况下是无毒无害的，在与其他一次性餐具的比较中是性价比高、能耗低、回收率高的。这固然有理，但在当前全民关注环保、强调低碳生活的大背景下，总有一股“违和感”。PS餐盒作为已经被大量滥用的一次性用品，本身应该像塑料袋一样被限制生产、流通和使用，而不是简单地解禁。在当前不少酒店开始取消一次性用品，许多“六小用品”厂家停产转产的时候，在商家和公众都开始形成有节制地使用一次性用品的社会氛围时，我们更应该引导公众进一步减少对一次性用品的消耗，想方设法让PS餐具这类一次性用品行业在法制化规范化的轨道上进行。

总之，“禁白令”似乎不能一“解”了之。对一次性用品，“禁”要清楚，“解”要明白，更要做好逐步限制和减少其使用的工作，为树立低碳生活习惯留出更多的可行空间。



1问 为何禁而不止

PS餐盒相比其他餐盒价格便宜、耐水、耐油、抗压、保温和安全卫生等性能较好，且原料消耗少、垃圾产生量低

一次性发泡餐具由聚苯乙烯(PS)泡沫塑料加工而成。1999年，原国家经贸委将其列入落后产品目录，要求禁产、禁用、限期淘汰。然而，市场调查结果显示，一次性发泡塑料餐具在全国一次性餐具里的市场占有率仍高达70%。

对于其中的原因，中国塑料餐具联合办公室主任、中国环境科学学会绿色包装专业委员会名誉理事长李沛生认为，PS餐盒仅需6分至7分钱一个，而其他一次性餐盒最便宜的也要1角5分，同时，这种餐盒的耐水、耐油、抗压、保温和安全卫生等性能也较好，在市场竞争中最具性价比。

此外，发泡餐盒的单盒重量仅为其他非发泡一次餐盒的四分之一左右，原料消耗少、垃圾产生量低，回收后可用于生产保温板、相框、井盖、建材、燃料等，市场出路广，供不应求。

中国塑料加工工业协会常务副理事长曹俭认为，PS餐盒禁而不止并重获“合法市场地位”有两个原因：一是产品性价比高，二是我国对一次性发泡塑料餐具的再利用技术不断提高。

而对于“解禁”具有决定权的国家发展改革委相关负责人对本报记者表示，在决定对PS餐盒解禁之前，已经征求了环保部等多部门及行业协会和专家的意见，并达成了一致，将在近期对外界进行统一说明。

2问 是否污染有害

专家认为，PS发泡餐具生产过程无化学反应，不会产生二恶英；只要打包食品温度不超过70摄氏度，就不会产生有害物质

对于PS餐盒解禁，人们主要关心两个问题：一是这种餐盒是否会造成环境污染，二是它是否有毒有害。

关于环境污染，专家认为，早期的PS发泡餐具以氟利昂做发泡剂，对臭氧层有危害，但目前氟利昂被丁烷替代，不会对大气层造成破坏。中塑协塑料技术协作委员会专家杨惠娣认为，要消除发泡塑料餐具带来的“白色污染”，应建立完善回收再利用体系。

但一些环保人士对此持慎重态度。

他们认为，废白餐盒属不可降解垃圾，此前个别地区试点中的最高回收率也只有65%左右，目前在全国范围内建立完善的回收体系很难操作。“解禁”意味着“白色污染”可能加剧，其风险须慎重评估。

关于食品安全，有观点认为，发泡塑料餐具受热会产生强致癌物二恶英。“二恶英的产生条件是，含苯环物质和含氯、溴一类物质同时存在；温度在200摄氏度以上，有金属催化剂存在。”李沛生说，“而PS发泡餐具的生产过程为物理混合过

程，无化学反应，且聚苯乙烯虽含苯环，却是在密封无氯条件下生产成餐具，无论从原料构成、工艺流程还是使用过程看，都不具备产生二恶英条件。苯乙烯和双酚A从分子结构对比看就不是一类物质，PS餐具中不含双酚A结构，也不可能沾染双酚A物质。”

此外，PS发泡餐具受热65摄氏度以上会释放单体的观点也被认为无科学依据，“聚苯乙烯分子结构稳定，解聚苯乙烯单体必须在250摄氏度以上。”

对PS发泡餐具遇热释放二聚体、三聚体，从而产生环境荷尔蒙(环境激素)的说法，上述专家也认为，近年来国外相关机构公布大量研究报告，显示PS二聚体、三聚体不具备雌激素性质。

“当然，任何产品都要正确使用，如果把发泡餐具用水煮，用微波炉加热，它肯定会坏。”杨惠娣说，“只要打包食品温度不超过70摄氏度，就不会产生有害物质。”

3问 回收利用难吗

一方面，要让生产厂家承担环保成本，另一方面还在于人们有无垃圾分类意识

要减轻PS餐盒带来的“白色污染”，回收再利用是关键。上海市曾推出“三分钱工程”：2001年起，上海按每只3分钱的标准，向餐盒生产企业征收回收处置费，然后按每只1.5分支付回收费给拾捡者，再给废弃餐盒处置企业、管理执行单位、回收中的运输费环节各补贴5厘钱。10多年来，“三分钱工程”累计回收近30亿只废弃餐盒，折合约1.5万吨。

昆山保绿塑料资源再生处理公司是

一家专业废弃餐盒处置企业，公司总经理黄隆滨告诉记者，按市场规律来操作，垃圾回收的各环节都有利可图。他说，2002年至2005年，上海市场一次性塑料餐盒回收率最高，曾达到65%左右。但后来由于“三分钱工程”仅在上海一地实施，大量不必缴纳垃圾回收费的餐盒从外地流入上海，使上海一次性餐盒生产受到冲击，生产线从当年的14条降到如今的3条，补贴下降后，回收率也随之降低。

保绿塑料资源再生处理公司所卖的聚苯乙烯再生粒料，生产成本每吨5000元，售价为每吨4000元。如果没有补贴，回收就会亏本。“关键是要推广上海的做法，让生产厂家承担环保成本。”黄隆滨说，上海市政府曾委托上海交大开发出一套实时监测系统，用于上海的一次性餐盒生产线，监控效果就很好。

“一次性塑料餐盒的产量，2012年是5871万吨，估计实际产量远超于此。”曹俭表示，废餐盒的回收要借鉴国外经验，在较多使用餐盒的超市、火车站、快餐厅等地设立回收处，既能增加回收率，又可减少回收成本。

但是，对白餐盒的回收，许多人并不乐观。“这牵扯到垃圾分类。生产企业出钱是一回事，人们是否有垃圾分类意识又是一回事。”北京市民刘云说，“即便许多城市有分类垃圾桶，但垃圾车一起装车，分了白分。”

4问 监管如何落地

一次性发泡塑料餐具行业必须纳入法制轨道，制定生产、使用、废弃物回收的管理办法和实施细则

回收的废餐盒是否会被不法商家用作原料，再次制作成餐盒流入市场？“从技术角度讲有可能，但难度和成本太高。发泡塑料的90%是空气，孔隙很多，污水污垢极易进入，用过后很难清洗。”杨惠娣表示，按规定，所有跟食品接触的塑料制品必须使用石油中提取的一次原料，再生塑料制品不得用于与食品接触的领域。但家电

包装中用于减震的泡沫塑料、飞机上喝水用的一次性杯子等聚苯乙烯材料，如果管理不到位，都可能流入市场。

此前有媒体报道，确有不法商家掺用再生料生产一次性餐盒的案例。

国务院参事、中国产学研合作促进会常务副会长石定寰表示，解禁后，一次性发泡塑料餐具行业应纳入法制化轨道，制

定其生产、使用、废弃物回收的管理办法和实施细则。他建议，大力开展新型环保餐具的研发和推广工作，鼓励企业研制出更多低成本、高质量、高技术含量的环保餐具。

“解禁后，要严格准入标准，并进行网络化管理。”中国轻工业联合会副会长、中国塑料加工工业协会理事长钱桂敬表示，目前5个相关行业协会已草拟了行业管理、企业准入、质量管理、废弃物回收再利用等4套管理制度，并递交国务院相关部门。据记者了解，这些草案特别强调原材料管理，要求加强市场准入。

从记者采访的情况看，要让发泡餐盒健康无污染，必须建立严格的生产环节监管制度和使用环节的高效回收制度。但许多人认为，这两大基础性工作似乎很难轻易做好。



3月22日“世界水日”当天，本报“今日财经”版刊发《水资源敲警钟 “最严格保护”待落实》，报道了我国水资源保护面临的严峻形势，特别提到应借助市场手段，对水资源开发保护进行调节。实践中，我国一些地方已对此进行了积极尝试，取得了积极的成效。今天，特别介绍内蒙古自治区开展水权转换的探索，供读者参考讨论。

内蒙古： 水权转换 改善用水结构

本报记者 乔雪峰

内蒙古水资源短缺，且90%以上集中在东部地区，而近70%的工业项目却集中在中西部；用水结构不合理，农牧业用水占77%，比全国平均水平高15个百分点，工业用水仅占12%，比全国平均水平低12个百分点。随着新型工业化、城镇化快速发展，缺水成为制约当地发展的最大瓶颈。

内蒙古西部地区的主要地表水是黄河，巴彦淖尔市的河套灌区年引黄河水量达50亿立方米，这些宝贵的黄河水大多以漫灌形式用于农业，既浪费了水资源，又造成土地盐碱化。来自当地水利厅的材料显示，由于地下水资源遭到过度开采，呼和浩特市和包头市已出现地下水位严重下降的情况。

一方面是地表水使用方式粗放，另一方面是地下水严重超采。如何才能合理使用有限的水资源？内蒙古提出，既要节约使用地下水，又要通过“水权转换”来改善用水结构，避免水资源成为制约经济社会发展的瓶颈。所谓“水权转换”，就是新上的企业为解决用水指标，由该企业投资，在国家黄委会确定的某一黄灌区内，点对点实施节水改造工程，将该黄灌区节约下的用水指标置换到自身工业项目上，在用水总量不变的情况下，提高水资源利用效率。

几年前，鄂尔多斯市的杭锦旗就开始试点“水权转换”，在区域内进行工业、农业用水转换。之后，鄂尔多斯又在全市范围内也进行“水权转换”试点。2011年，鄂尔多斯市和呼和浩特市签署了跨盟市的“水权转换”协议，鄂尔多斯从呼和浩特获得1000万立方米的黄河水权，而呼和浩特市也从鄂尔多斯市境内获得总储量20亿吨的煤炭井田，供其吸引工业项目落地。

去年，更大规模的“水权转换”开始实施：煤化工业重点发展地区鄂尔多斯市和黄河水用水大户巴彦淖尔市签署协议，鄂尔多斯为巴彦淖尔的河套灌区建设节水灌溉工程，节约的水作为鄂尔多斯工业项目用水。通过节水改造，河套灌区每年节水量可达2亿立方米。地表水资源相对丰富的兴安盟和严重缺水的锡林郭勒盟协商“水煤组合”，通过“水权转换”共同发展。据介绍，今后城市生活用水也可能采用“水权转换”形式。

虽然“水权转换”取得不小成绩，但内蒙古自治区水利厅厅长戈锋认为，“水权转换”不能完全解决问题，节约依然是解决水资源紧缺问题的根本途径。戈锋告诉记者，对水资源的管理必须严而又严，总的原则是开源、节流、保护并举，把节约放在首位，努力提高水资源利用率。



机械人检电表效率高



3月24日，广东佛山供电局计量中心人员在监控机械人运作情况。该局率先将机械人应用于计量自动检测生产线，单相电表年检定量可达40万只，满足了佛山市居民电表的检测需求。

本报记者 赵晶摄

温州早茶节举办



3月21日至24日，温州早茶节举办，63家茶叶企业摆摊设点，集中展示了针形茶、黄汤等25个新开发的产品，吸引不少市民前来品评。

本报记者 张玫瑰

本版编辑 张伟 马洪超

美编 高妍

本版邮箱 jjrbjrcj@163.com