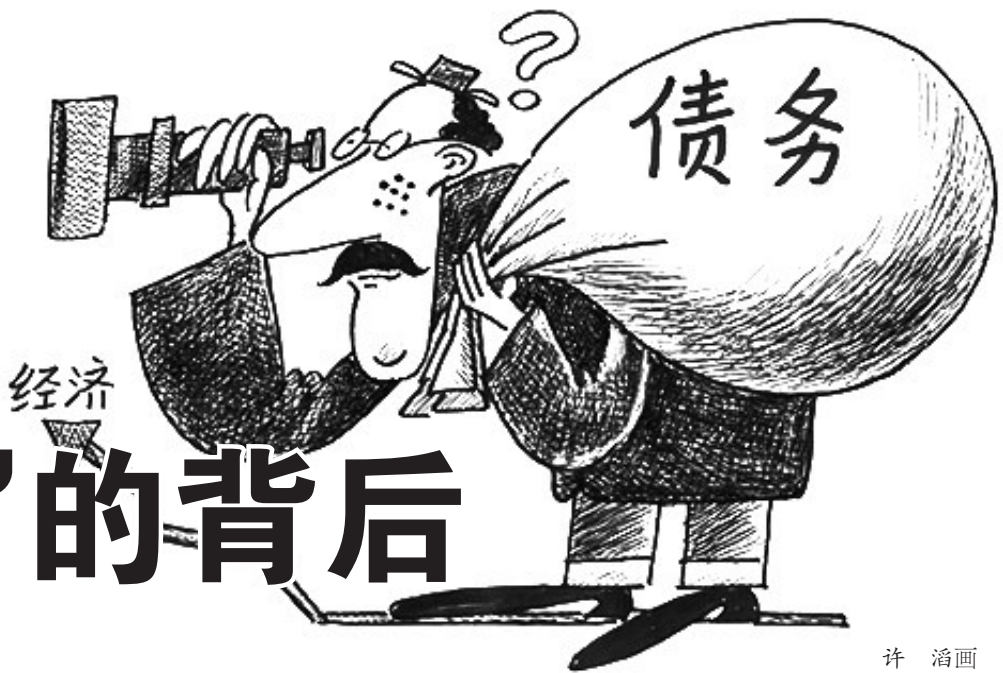


近来,美国共和党左右的国会和民主党执掌的白宫,就“债务上限”唇枪舌剑,相互指责态势日益激烈,这其中不乏政治作秀和文字游戏。但拨开表面的纷杂,则不难看出背后有着执政理念分歧及政治博弈的现实考虑。



许滔画

美国炒作“债务上限”的背后

本报记者 李正信



美国国会众议院和参议院日前分别投票通过了短期调高公共债务上限议案,允许美国财政部继续发行国债以维持联邦政府运营至5月19日。这意味着美国政府暂时避免了债务违约的风险,可以继续支付账单。美国财政部随后表示,计划在今年1月至6月底之间发行4340亿美元的净适销债务,美国政府财政继续寅吃卯粮。岁末年初以来,美国政界有关“债务上限”之争端,难免炒作之嫌。那么,炒作的背后是什么呢?

纵观美国经济近年来的足迹,“借新债付息还旧债”这一借贷模式,早已成为美国财政机制中的顽疾,更是长期压在美国人背上的沉重包袱。

债务上限被突破在美国财政史上司空见惯。过去30年,美国先后40次提高债务上限,最近一次是2011年8月。之后仅3个月的时间,美国债务规模就达到二战后的最高水平,而且与美国国内生产总值相当,超过15万亿美元。时至今日,美国国会设定的债务上限为16.394万亿美元。

以每天平均35亿美元上升的美国债务,原本会在2012年12月31日触及上限,只是美国财政部采取了一系列非常规措施,在债务上限之下创造出2000亿美元的举债空间,才把美国政府的破产期限推迟。

债务上限不断被突破,使得美国金融和经济对债务的依存度不断加剧。2010年这一依存度从国际金融危机前的低于9%急剧上升超过40%,2012年更是升